

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

| | |
|-------------------------------|---|
| Sagsnummer: | 67A |
| Klager: | XX |
| Indklagede: | EuroPark A/S Lanciavej 1A 7100 Vejle CVR: 19055108 |
| Klagen vedrører: | Foreligger der en tvist, hvor Parkeringsklagenævnet skal træffe afgørelse. Klageren har ikke forud for sin klage til Parkeringsklagenævnet gjort indsigelse overfor parkeringsoperatøren. |
| Nævnets sammensætning: | Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Lennart Fogh Vibeke Myrtue Jensen Jens Peter Fabricius (stemme vægtes med 2 stemmer) |

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Indklagede meddeler den 16. august 2018, at de ikke har modtaget indsigelse over kontrolafgiften.

Parkeringsklagenævnets sekretariat har den 15. oktober 2018 og 24. oktober 2018 anmodet klageren om kopi af klagen til parkeringsoperatøren og fastholdelsen af parkeringsafgiften fra parkeringsoperatøren. Klageren har ikke fremlagt dette i sagen.

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes skriftlige indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Parkeringsklagenævnet er et godkendt privat tvistløsningsorgan, der har til formål at træffe afgørelser i sager med tvist om berettigelsen af kontrolafgifter udstedt på offentligt tilgængelige private parkeringsområder.

Af forbrugerklagelovens § 16, stk. 2, nr. 1, fremgår:

Et godkendt privat tvistløsningsorgan eller Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kan afvise at behandle en klage, hvis

1) forbrugeren ikke forudgående har reklameret over for den erhvervsdrivende

Princippet i ovenstående bestemmelse er indskrevet i Parkeringsklagenævnets vedtægter § 5, stk. 2, nr. 1:

Parkeringsklagenævnet kan afvise at behandle en klage, hvis

1) parkanten ikke forudgående har gjort indsigelse over for parkeringsoperatøren, som har afvist indsigelsen, eller som ikke har reageret inden for 3 måneder efter indsigelsens modtagelse

Da der ikke foreligger dokumentation for, at klageren har gjort indsigelse over for parkeringsoperatøren og dokumentation for, at parkeringsoperatøren efterfølgende har afvist indsigelsen, er det uafklaret, hvorvidt der foreligger en tvist, hvorfor klagen afvises.

Klagen afvises efter vedtægterne for Parkeringsklagenævnet § 5, stk. 2, nr. 1, hvorfor klagegebyret tilbagebetales til klageren jf. vedtægternes § 24, stk. 2.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

Klagen afvises.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Klageren har adgang til på ny at klage til Parkeringsklagenævnet, når der er gjort indsigelse over for parkeringsoperatøren, som har afvist indsigelsen, eller som ikke har reageret inden for 3 måneder efter indsigelsens modtagelse, jf. Parkeringsklagenævnets vedtægter § 5, stk. 2, nr. 1.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringssselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand