

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

Sagsnummer:	611
Klageren:	XX
Indklagede:	CITY PARKERINGSSERVICE A/S Postboks 76 2610 Rødovre
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af p-tilladelse. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden p-tilladelse eller gæstekort.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Steen Jørgensen, DPPB Thomas Jørgensen, DPPB Lennart Fogh, FDM Torben Steenberg, Forbrugerrådet Tænk

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 8. januar 2019, kl. 09:12-09:17 for parkering med køretøjet med reg.nr. XX på et område benævnt: "Herlevhuse, 2730 Herlev".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "parkering uden tilladelse".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"Parkeringskontrol mandag til fredag kl. 07.00-15.00 (helligdage undtaget)
Parkering med gyldig tilladelse eller gæstekort
..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden tilladelse.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**Klageren har særligt anført følgende:**

" ...

Jeg skal parkere i nærheden af Herlev Hospital og da jeg finder ud af at der er parkering forbudt på Rundysse, så vælger jeg at køre ind på en af sidevejene (Barkæret). Jeg drejer ind og parkerer. - Kigger ned af vejen og ser flere biler holdende og jeg kan ikke se nogle skilte der fortæller noget om parkering. (Min tanke var: "Jamen, nu er jeg længere væk fra hospitalet end Ryndysse, så er det nok derfor at der ikke er parkering forbudt" Da jeg kommer tilbage så finder jeg en P-bøde, som er mig uforståelig. Jeg begynder så at kigge efter skilte osv. og jeg finder så ud af at der er et skilt ved starten af vejen. MEN vinklen på skiltet er fra den vej jeg kørte ind af umulig at se, idet jeg kom fra syd mod nord af Rundysse og drejede ind på Barkæret. Efterfølgende har jeg så tænkt: At med den vinkel der er på skiltet er jeg faktisk i tvivl om det gælder for både Rundysse og Barkæret eller kun Barkæret (tjek evt. google maps, hvor man kigger mod syd i streetview).

" ...

" ...

Jeg mener stadig ikke, at der er "tydelig skiltet" i området. Derudover har jeg ingen bemærkninger.

" ...

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Der er på dette område tydelig skiltet med restriktioner. Se vedlagte oversigtskort. Der er opsat skilt ved ALLE indkørsler.

" ...

" ...

Vi har ikke yderligere at tilføje denne sag.

" ...

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Lennart Fogh og Torben Steenberg) udtaler:**

Af skiltningen på området fremgår, at parkering alene er tilladt med gyldig tilladelse eller gæstekort.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet uden tilladelse eller gæstekort.

Klageren har anført, at skiltningen på området var placeret således, at han opfattede det som om parkeringsrestriktionerne vedrørte Runddyssen.

Da skiltet med parkeringsvilkårene var placeret og vinklet på en sådan måde, at klageren med rette kunne få den opfattelse, at parkeringsrestriktionerne var gældende på et andet område end det anvendte, er kontrolafgiften ikke udstedt med rette.

Herefter er selskabet ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

2 medlemmer (Steen Jørgensen og Thomas Jørgensen) udtaler:

Skiltningen er placeret på en sådan måde, at klageren ved at udvise almindelig agtpågivenhed burde have indset, at parkeringsrestriktionerne var gældende for den af klager foretagne parkering.

Da vilkårsskiltet var placeret og vinklet på en sådan måde, at klager ikke med rette kunne opfatte parkeringsrestriktionerne som gældende for et andet område end det anvendte, bør kontrolafgiften opretholdes.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgift på kr. 795,-

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnshoved