

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

Sagsnummer:	610
Klageren:	XX
Indklagede:	CITY PARKERINGSSERVICE A/S Postboks 76 2610 Rødovre
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af p-licens. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse ikke forsynet med synlig og gyldig p-licens.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Abid Khan Thomas Jørgensen Torben Steenberg Morten Bjerregaard

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 29. december 2018, kl. 10:37-10:43 for parkering med køretøjet med reg.nr. XX på et område benævnt: "Vibevej 8, 2400 København NV".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Parkering uden tilladelse".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"p

Parkering kun tilladt med gyldig parkeringslicens".

Af fotos optaget af køretøjet i forbindelse med kontrolgebyrets udstedelse, fremgår, at der ikke er synlig parkeringslicens i køretøjets forrude.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

Med denne klage har jeg vedhæftet en mail fra Institutionsleder XX, der fortæller, at min søn XX har bopæl XX. XX fik ved en faldulykke i januar 2015 en alvorlig hjerneskade. Henrik har efter hospitalsophold de sidste 3 år boet på Viben sammen med andre hjerneskadede. Derfor har jeg en parkeringstilladelse. Nu håber jeg, at klagenævnet sætter lid til, at jeg har haft parkeringstilladelsen liggende i forruden på bilen – desværre under min hue, som har skjult tilladelsen. Mit håb er, at bøden kan annulleres.
...”

Indklagede har særligt anført følgende:

” ...

På dette område kræves en gyldig tilladelsen. Som fører har man selv ansvaret for, at tilladelsen er let læselig samt sidder synligt i bilens forrude.

...”

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering på området kun er tilladt med gyldig parkeringslicens.

Køretøjet blev observeret af indklagedes p-vagt uden en synlig parkeringslicens.

Da licensen ikke var placeret synligt og letlæseligt for kontrol, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Herefter er CITY PARKERINGSSERVICE A/S berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til CITY PARKERINGSSERVICE A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnshoved