

## AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

<b>Sagsnummer:</b>	580
<b>Klageren:</b>	XX
<b>Indklagede:</b>	CITY PARKERINGSSERVICE A/S Postboks 76 2610 Rødovre
<b>Klagen vedrører:</b>	Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af p-tilladelse. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse ikke forsynet med synlig og gyldig tilladelse.
<b>Parternes krav:</b>	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
<b>Nævnets sammensætning:</b>	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Abid Khan Thomas Jørgensen Torben Steenberg Morten Bjerregaard

### SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 31. december 2018, kl. 09:18 for parkering med køretøjet med reg.nr. XX på et område benævnt: "Gunløgsgade 22, 2300 København S".

Afgiften er pålagt med begrundelsen, at der ikke var en gyldig og let læselig tilladelse.

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"p

Parkering kun tilladt med gyldig parkeringstilladelse".

Det fremgår blandt andet af parkeringstilladelsen, at den skal placeres synligt i bilens forrude, letlæselig udefra.

Det fremgår af fotos, optaget af p-vagten i forbindelse med kontrolgebyrets udstedelse, at der ikke er en gyldig p-tilladelse til området i køretøjets forrude.

Klageren har fremlagt kopi af sin lejekontrakt for parkeringsplads på området. Af denne fremgår, at klageren inden tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse havde indgået aftale om parkering i plads nummer 21.

#### **PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**

##### **Klageren har særligt anført følgende:**

" ...

D. 31/12 - 18 holder jeg parkeret med en lånt bil på min egen parkeringsplads på Gunløgsgade XX i gården (plads nr. 21).

Kortet er umiddelbart ikke synligt i ruden og parkeringsvagten fra City Parkering A/S udsteder en bøde.

Jeg har en gyldig tilladelse og desuden en privat nummereret parkeringsplads, og antager at jeg vil kunne få annulleret bøden.

Imidlertid får jeg et svar på min indsigelse, som inkluderer et aftalevilkår, jeg aldrig er blevet gjort bekendt med. Der står: "Det er en forudsætning for at holde lovligt parkeret, at man har en gyldig tilladelse til området fra City Parkeringservice A/S siddende tydeligt og læseligt i forruden. Dette var ikke tilfældet under Deres parkering. Som fører har man selv ansvaret for, at tilladelsen er let læselig samt sidder synligt i bilens forrude. På denne baggrund må vi desværre fastholde Deres afgift."

Jeg betaler et månedligt gebyr og har en kontrakt som jeg har indgået med boligforeningen, denne kontrakt nævner ikke at det skal være synligt i ruden.

Endvidere står der på skiltet til parkeringspladsen, at det er en forudsætning for at holde der, at man har en "Gyldig p-tilladelse".

Dette er imidlertid præcis hvad jeg har, og jeg har intet problem med at forevise både tilladelsen og dokumentation for månedlig betaling.

Der er desuden intet anført i min lejekontrakt omkring eventuel bøde trods gyldig parkeringstilladelse.

" ..."

##### **Indklagede har særligt anført følgende:**

" ...

På tidspunktet for observationen, var køretøjet ikke forsynet med en gyldig tilladelse siddende synligt i forruden.

" ..."

#### **SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering på området kun kan ske med gyldig p-tilladelse.

Det fremgår blandt andet af parkeringstilladelsen, at den skal placeres synligt i bilens forrude, letlæselig udefra. Køretøjet blev observeret af p-vagten uden en synlig p-tilladelse i forruden.

Det fremgår af klagerens lejekontrakt, at han har tilladelse til at parkere på parkeringsområdet, og at der er udleveret en fysisk p-tilladelse.

Da p-tilladelsen ikke var placeret synligt og letlæseligt for kontrol i bilens forrude, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Herefter er CITY PARKERINGSSERVICE A/S berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til CITY PARKERINGSSERVICE A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævnformand