

## AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

<b>Sagsnummer:</b>	556
<b>Klageren:</b>	XX
<b>Indklagede:</b>	Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S Gladsaxevej 378 2860 Søborg
<b>Klagen vedrører:</b>	Kontrolafgift på kr. 790,- pålagt for overtrædelse af de skiltede vilkår om parkering indenfor afmærket p-bås. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret udenfor afmærket p-bås, hvilket klager anfører at skyldes, at hun parkerede om natten og ikke holdt til gene for nogen. Klager havde en gyldig p-tilladelse.
<b>Parternes krav:</b>	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
<b>Nævnets sammensætning:</b>	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Dennis Lange, FDM Vibeke Myrtue Jensen, Forbrugerrådet Tænk Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB

### SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 19. december 2018, kl. 09:12:56-09:18:15 for parkering med køretøjet med reg.nr. XX på et område benævnt: " Møntmestervej 6A-6G, København".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: Parkering udenfor afmærket p-bås.

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"...

P-Info

Man-Søn 00-24

Privat parkering

Parkering kun tilladt med gyldig Q-Park P-tilladelse

P-tilladelse placeres let kontrollerbart i forruden

P-tilladelsen kan være digital tilladelse fra epark

Parkering kun tilladt i afmærket P-bås

Overtrædelse af reglerne medfører kontrolafgift på 790,- pr. døgn ...”

Af indklagede fotos fremgår køretøjet parkeret udenfor afmærket p-bås, idet højre forhjul holder inde i båsen ved siden af.

Af klagers fotos fremgår køretøjet parkeret med gyldig p-tilladelse i forruden og udenfor afmærket p-bås.

#### **PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**

##### **Klageren har særligt anført følgende:**

” ...

Til rette vedkommende, P-afgiften blev udstedt på en parkeringsplads ved min bolig. Jeg parkerede bilen om natten, og stillede mig ved siden af min nabo. Den stod ikke i vejen for nogen og var ikke til nogens besvær. Det er ikke første gang at der er problemer med Q-park her i området, og flere af mine naboer synes også at de går over stregen, til tider. Vedhæftet finder I billeder af hvordan bilen holdt, samt min parkeringstilladelse. Jeg beder om at denne parkeringsafgift bliver annulleret.

...”

” ...

Jeg gentager, hvad jeg synes i denne sag. P-afgiften blev udstedt på en parkeringsplads ved min bolig. Jeg parkerede bilen om natten, og stillede mig ved siden af min nabo. Den stod ikke i vejen for nogen og var ikke til nogens besvær. Jeg beder om at denne parkeringsafgift bliver annulleret.

...”

##### **Indklagede har særligt anført følgende:**

” ...

Sagens faktiske omstændigheder.

I den pågældende sag har klager den 19. december 2018 inden kl. 09.12 parkeret sit køretøj reg.nr. XX på plads nr. 0602, Møntmestervej 6A-6G, København som administreres af selskabet (Bilag 1).

Parkeringen er foretaget på en plads, hvor parkering kun er tilladt i afmærket p-bås, hvilket fremgår af skiltningen (Bilag 2). Da klagers køretøj ved kontrollen holdt udenfor den afmærkede p-bås, pålagde selskabet kontrolafgiftsnummer 2726454, stor kr. 790,00 for overtrædelse af parkeringsområdets regler (bilag 3).

Klager fremsendte den 19. december 2018 og 8. januar 2019 indsigelse til selskabet vedrørende den pålagte kontrolafgift og selskabet meddelte den 28. december 2018 og 9. januar 2019 klager, at kravet fastholdes (Bilag 4).

Selskabets bemærkninger.

Selskabet bemærker indledningsvist, at der er tale om parkering på et offentligt tilgængeligt privat område, og at området derfor er underlagt privatretlige regler, hvorefter der kan pålægges kontrolafgift, såfremt dette er tydeligt tilkendegivet.

Det fremgår klart og letforståeligt af skiltningen, at der for det pågældende parkeringsområde bl.a. gælder regler om at parkering skal ske i afmærket p-bås og at afgift kan pålægges i tilfælde af overtrædelse af nævnte parkeringsrestriktion.

Da klager køretøj ved kontrollen holdt udenfor afmærkningen, kunne selskabet retteligt pålægge kontrolafgift for overtrædelse af pladsens regler herom.

Det er uden betydning, om klagers køretøj potentielt eller aktuelt var til gene for andre parkanter. Klager har ved parkeringen indgået en stiltiende aftale med selskabet og accepteret de skilte vilkår, herunder at parkering skal ske indenfor afmærket p-bås. Det er klagers ansvar at sikre sig, at vilkårene er overholdt ved parkeringen og denne kunne let med normal agtpågivenhed have sikret sig, at parkeringen skete indenfor afmærkningen. Klager må således også bære risikoen for, at der pålægges kontrolafgift, når vilkårene ikke er overholdt.

På baggrund af ovenstående bemærkninger anser selskabet pålæggelse af kontrolafgift for retmæssig, hvorfor kravet herom fastholdes.

...”

”...

Klagers replik giver ikke anledning til yderligere bemærkninger og selskabet skal i det hele henholde sig til bemærkninger af 7. februar 2019.

...”

#### **SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering på området kun er tilladt inden for afmærket bås.

Køretøjet blev observeret af parkeringsvagten parkeret udenfor afmærkningen, med højre forhjul placeret delvist i den tilstødende bås.

Markeringen af båsen er tilstrækkelig tydelig, hvorefter klageren ved udvisning af almindelig agtpågivenhed burde kunne indse, hvor båsen var.

Da klageren således ikke har foretaget parkering inden for opmærket bås iht. det skilte vilkår, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S er herefter berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

**2 medlemmer (Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) bemærker supplerende:**

Betragtninger om "til gene" er efter mindretallets opfattelse ikke relevante i sagen. Enten er køretøjet placeret uden for bås eller inden for båsen. Der kan ej heller ud fra skiltningens ordlyd indfortolkes et "til gene" begreb. Det samme gælder retspraksis på området

**PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 790,-.

Klageren skal betale beløbet til Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævnensformand