

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

Sagsnummer:	518
Klageren:	XX
Indklagede:	APCOA PARKING DANMARK A/S Lanciavej 1A 7100 Vejle
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af p-skive. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse forsynet med uaf læselig p-skive.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Dennis Lange Vibeke Myrtue Steen Jørgensen Thomas Jørgensen

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 6. november 2018, kl. 15:53, for parkering med et køretøj med reg.nr. XX på området benævnt: "Sjællandsgade 15a-27b, 7100 Vejle".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "p-skive uaf læselig".

Der er fremlagt foto af eksempler på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"Tidsbegrænset Parkering
Alle dage 00.00-24.00
P-skive påbudt.
Parkering maks. 3 timer."

Det fremgår af fotos af køretøjet, optaget af p-vagten, at køretøjet er forsynet med en elektronisk p-skive, hvor displayet er blankt.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**Klageren har særligt anført følgende:**

” ...

Min p skive viste ikke tidspunkt da kontorlløren kom men jeg påstår at min p-skive viste tid da jeg ankommer men iflg regler på p-skive på pladsen står der ikke nået om indstilling af p-skiven kun at den er påbudt og at der er 3 timers parkering som parkeringsvagten ikke har kontrolleret Parkeringssselskabet på skiltet på parkeringspladsen skriver p skive påbudt ikke noget med at det skal tydelig fremgå at den skal stilles på den tid du parkerer så skiltningen er ikke præcis beskrevet 3 timers reglen bliver sikkert aldrig brugt, hvad der er normalt eller kutyme er ikke brugbar og jeg har ikke parkeret i de 3 timer jeg må.

REPLIK: Jeg har ikke yderligere at tilføje fastholder at skiven viste tidspunkt da jeg gik ind og så er pskiven løbet ud skiltningen viser kun at p skive er påbudt vagten har ikke kontrolleret om 3 timers reglen er brudt og så lang tid har jeg ikke parkeret min tid er registreret ved indtjekningen og efter min træningstid siger 16,30 til 17.15 og et bad så ca 17.30 er jeg ude ved min bil.

...”

Indklagede har særligt anført følgende:

” ...

at klager ved parkering på parkeringspladsen, Sjællandsgade 15a - 27b, 7100 Vejle, stiltiende har accepteret de for parkeringspladsen gældende privatretlige regler,

at der er en klar formodning for, at klager har foretaget parkeringen, da klager har vedkendt sig at have foretaget parkeringen, hvorfor klager hæfter for indklagedes fulde krav,

at der i sagen er tale om privatretlig parkering, navnlig parkering efter aftaleretlige regler,

at skiltningen ved indkørslen til pladsen er i overensstemmelse med BEK. 202 af 28/02/2014 § 3, stk. 1, hvorfor det bør have stået klager klart, at pladsen reguleres efter privatretlige regler,

at klager er nærmest til at bære risikoen for sin egen misforståelse af reglerne ved parkering på parkeringspladsen samt benyttelse af p-skive,

at det fremgår af skiltningen at p-skive er påbudt,

at klagers forklaring om, at p-skiven på et andet tidspunkt har angivet ankomsttidspunktet, ændrer ikke på, at klager ikke har efterlevet parkeringspladsens regler og vilkår for parkering og anvendelse af p-skive, da p-vagten foretog sin observation, idet klager netop ikke havde placeret en p-skive som angav korrekt ankomsttidspunkt, hvorfor kontrolgebyret er pålagt med rette,

at en p-skive kun er gyldig, såfremt den angiver korrekt ankomsttidspunkt,

at det er parkantens eget ansvar, at sikre sig, at p-skiven angiver korrekt ankomsttidspunkt ved

kontrol,

at det fremgår klart af skiltningen, at parkering sker på eget ansvar, og at klager som fører af køretøjet derfor bærer risikoen for, at parkering sker i henhold til de skilte bestemmelser, dvs. det er klagers egen risiko, at klagers p-skive var uaf læselig på tidspunktet hvor p-vagten foretog sin observation,

at det grundet klagers uaf læselige p-skive, ikke var muligt for p-vagten at konstatere hvilket ankomsttidspunkt der skulle lægges til grund for parkeringen,

at klager er ansvarlig for at indstille p-skiven korrekt ved ankomst til parkeringspladsen og efterfølgende overholde den maksimale parkeringstid,

at klagers p-skive var uaf læselig, da p-vagten havde klagers køretøj under observation (i tidsrummet fra kl. 15:47-15:53) og pålagde kontrolgebyret,

at p-skive påbuddet om maksimalt 3 timers parkering med korrekt indstillet p-skive derfor ikke er overholdt,

at de skilte regler er gældende uanset hvor længe køretøjet i realiteten har holdt parkeret på parkeringspladsen,

at klager har haft klar og tilstrækkelig mulighed for at følge parkeringspladsens regler og bestemmelser,

at klager derfor har parkeret i strid med skiltningen på parkeringspladsen, Sjællandsgade 15a - 27b, 7100 Vejle, hvorfor kontrolgebyret er pålagt med rette,

at klagers indsigelse vedr. ikke at skulle betale kontrolgebyr med løbenr. 95469955 bestrides i enhver henseende,

at den registrerede indbetaling på sagen er retsmæssig og fastholdes,

at skiltningen på parkeringspladsen, Sjællandsgade 15a - 27b, 7100 Vejle er klar og tydelig, hvorfor klager ved normal agtpågivenhed burde have været i stand til, at gøre sig bekendt med vilkårene for parkering på området,

at kontrolgebyret derfor er pålagt med rette, og klager som følge heraf er forpligtet til at betale indklagedes dennes fulde tilgodehavende.

..."

DUPLIK:

" ...

at det fremgår af skiltningen på pladsen, at ved parkering er p-skive påbudt,

at en uaf læselig p-skive er at sidestille med, at der ikke er en p-skive i forruden,

at indklagedes p-vagt ikke skal dokumentere hvorvidt klagers køretøj har været parkeret på parkeringspladsen, Sjællandsgade 15a - 27b, 7100 Vejle, udover den tilladte parkeringstid,

at indklagedes p-vagt skal kontrollere hvorvidt der er parkeret i overensstemmelse med de skilte regler og bestemmelser,

at et p-skive påbud, betyder at p-skiven skal indstilles korrekt ved ankomst samt at p-skiven skal være kontrollerbar når p-vagten foretager observationen

at en korrekt indstillet p-skive, som angiver ankomsttidspunkt på tidspunktet for p-vagten observation er en nødvendig kontrolforskrift,
..."

SAGENS DOKUMENTER:

Sagens bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Det fremgår af skiltningen på det benyttede parkeringsområde, at parkering på området alene var tilladt i 3 timer med korrekt indstillet p-skive.

Køretøjet blev kl. 15:53 observeret af p-vagten med en elektronisk p-skive, hvor displayet var blankt.

På området, hvor er skiltet med vilkår om anvendelse af p-skive, er køretøjet – for at overholde de skilte vilkår – nødt til at være udstyret med p-skive, der er fungerende og korrekt indstillet i hele parkeringsperioden, hvilket bilisten er nærmest til at bære ansvaret for.

Herefter – og da vagten optagne fotos med tilstrækkelig tydelighed viser, at p-skiven var uvirksom på tidspunktet for p-vagten observation – er kontrolafgiften udstedt med rette.

Herefter er APCOA PARKING DANMARK A/S berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

APCOA PARKING DANMARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til APCOA PARKING DANMARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikrings-selskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnformand