

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

Sagsnummer:	511
Klageren:	XX
Indklagede:	ONEPARK A/S Havnegade 18 7100 Vejle
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om handicapparkering. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse ikke forsynet med fuldt synligt handicapparkeringskort.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Dennis Lange, FDM (2 stemmer) Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 10. november 2018, kl. 16:31 for parkering med køretøjet med reg.nr. XX på et område benævnt: "BIG Centret".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Ulæselige Handicap skilt".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"Handicapplads
Alle dage 00.00-24.00
Parkering kun tilladt med gyldigt handicapskilt.
Parkering kun tilladt i opmærkede båse.
3 timer med indstillet P-skive, også i handicap bås."

Af de fotos, der er optaget af parkeringsvagten i forbindelse med kontrolafgiftens udstedelse, fremstår køretøjets forrude med et delvist synligt handicapparkeringskort, hvorpå ses teksten:

"PARKERINGSKORT FOR
PERSONER MED HANDICAP"

Ordet parkeringskort/parkeringstilladelse skrevet på forskellige sprog ses også.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

Klager har gyldigt handicapskilt.

Der står intet på pladsens skilte, at hele handicapskiltet skal være synligt.

Udløbsdato kan ses, skråt gennem frontruden.

Klager har aldrig før fået kontrolafgift for at handicapskiltet ligger som det gør.

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Det er ikke tilladt at parkere på en handicapparkeringsplads uden et gyldigt handicapparkeringskilt synligt placeret i forruden.

For at servicemedarbejderen kan kontrollere gyldigheden, skal hele forsiden af kortet med serienr, start- og udløbsdato være synligt udefra.

Der har under servicemedarbejderens kontrol ikke været et gyldigt handicapparkeringskort synligt placeret i forruden.

..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering på området skal ske med gyldigt handicapskilt.

Køretøjet er observeret af indklagedes p-vagt med et delvist synlig handicapparkeringskort, hvor gyldighedsperioden ikke var synlig.

Af bagsiden på handicapparkeringskort fremgår teksten: "Når parkeringskortet anvendes, skal det være anbragt på en sådan måde, at kortets forside er klart synlig for kontrol."

Da handicapparkeringskortet ikke var placeret tilstrækkeligt klart synlig for kontrol, og da klageren er den, der er nærmest til at sikre dette, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Det forhold, at det efterfølgende kunne konstateres, at klageren var i besiddelse af et gyldig handicapparkeringskort, medfører ikke, at indklagede burde annullere kontrolgebyret jf. principperne i U.2016.1354V.

Herefter er ONEPARK A/S berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

ONEPARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til ONEPARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand