

## AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| <b>Sagsnummer:</b>            | 455   |
| <b>Klageren:</b>              | XX  |
| <b>Indklagede:</b>            | CITY PARKERINGSSERVICE A/S<br>Postboks 76<br>2610 Rødovre   |
| <b>Klagen vedrører:</b>       | Kontrolafgift på kr. 750,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af p-billet.<br>Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden p-billet. |
| <b>Parternes krav:</b>        | Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.<br>Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.  |
| <b>Nævnets sammensætning:</b> | Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen<br>Thomas Jørgensen, DPPB<br>Steen Jørgensen, DPPB<br>Lennart Fogh, FDM<br>Vibeke Myrtue Jensen, Forbrugerrådet TÆNK                                  |

### SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 26. november 2018, kl. 11:50:55 – 12: 00:57, for parkering med køretøjet med reg.nr. XX på et område benævnt: ”Lyngby Hovedgade 80 - P-kælder, 2800 Lyngby”.

Afgiften er pålagt med begrundelsen: ”Ingen synlig p-billet”.

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

”De 2 første timer er gratis” og

”Husk at trække P-billet uanset hvor længe du parkerer” og ”P-billet skal lægges synligt i bilens forrude”

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden synlig p-billet.

### PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

**Klageren har særligt anført følgende:**

” ...

Der var på stedet tydeligt skiltet med 2 timers gratis parkering. Jeg har i årevis anvendt en godkendt elektronisk parkeringsskive. Jeg erkender nu, at der på et skilt på søjlen foran bilen var angivet med små bogstaver på 5. linje: "P-billet skal lægges synligt i bilens forrude", men det har jeg overset, da vi altid forventer, at vores P-skive giver den nødvendige dokumentation. Det fremgår tydeligt af de medsendte fotos, at P-skiven viser 11:45 og P-afgiften er pålagt efter observation fra 11:50:55 til 12:00:57, altså efter max. 15 minutters parkering. Jeg forstår til fulde kravet om synlig P-billet, hvis der IKKE forefindes anden GYLDIG dokumentation af parkeringens varighed, men jeg finder det ganske urimeligt, at jeg pålægges et gebyr på 750 kr, for ikke at have afhente en totalt overflødig papirlap, når det kan dokumenteres, at parkeringens varighed er langt mindre end de 2 timers gratis parkering. På parkeringsselskabets hjemmeside kan man læse følgende formulering: "Vores vagter tager altid udgangspunkt i det tidspunkt P-skiven er indstillet til i observationstiden". Hvordan passer det ind i den aktuelle sag?..."

”... Jeg erkender at have overset skiltningen med krav om anbringelse af en - efter min mening - overflødig papirlap, men finder alligevel parkeringsafgiften på 750 kr komplet urimelig, når mit godkendte parkometer (dokumenteret af foto [**K - Foto af parkeringsskive**]) viser, at bilen kun har været parkeret i 15 minutter og der er to timers gratis parkering. Jeg skal i den forbindelse igen henvise til teksten på parkeringsselskabets hjemmeside, hvor kan man læse følgende formulering: "Vores vagter tager altid udgangspunkt i det tidspunkt P-skiven er indstillet til i observationstiden..."

**Indklagede har særligt anført følgende:**

” ...

På dette område er parkering kun tilladt med en gyldig P-billet fra City Parkeringservice A/S siddende tydeligt i forruden, også selvom de første to timer er gratis. På dette område findes 2 automater og mange skilte hvoraf det fremgår.

...”

” ...

Vi fastholder fortsat og har ikke yderligere end nedenstående kommentar, til klagers henvisning til: "Vores vagter tager altid udgangspunkt i det tidspunkt P-skiven er indstillet til i observationstiden."

Ja på områder hvor P-skive er påbudt.

...”

**SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

**PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**

Af skiltning på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering er tilladt med p-billet eller med parkeringstilladelse på reserverede pladser.

Af skiltningen fremgår desuden, at man skal huske at trække en p-billet, uanset hvor længe man parkerer, og at p-billet skal lægges synligt i bilens forrude.

Der er i sagen enighed om, at køretøjet blev observeret af indklagedes p-vagt uden en synlig parkeringsbillet, men med en p-skive indstillet til kl. 11:45.

Da parkering under anvendelse af p-skive ikke var i overensstemmelse med de skilte vilkår, er kontrolafgiften udstedt med rette.

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er således berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 750,-.

Klageren skal betale beløbet til CITY PARKERINGSSERVICE A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævnensformand