

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

Sagsnummer:	412
Klageren:	XX
Indklagede:	CITY PARKERINGSSERVICE A/S Postboks 76 2610 Rødovre
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af parkerings/gæstetilladelse. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret med to gæstekort, hvilket fremgår af kortene at gøre disse ugyldige.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB Lennart Fogh, FDM Vibeke Myrtue Jensen, Forbrugerrådet TÆNK

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 27. oktober 2018, kl. 09:04-09:09 for parkering med køretøjet med reg.nr. XX på et område benævnt: "Mariehøj 1-15, 2610 Rødovre".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Ugyldig parkerings/gæstetilladelse" og med bemærkning: "Flere gæstekort ad gangen ej tilladt".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"PARKERINGSREGLER

Parkering kun tilladt med gyldig
parkeringslicens til RKE afd.
Schweizervænget

Parkering også tilladt med gyldigt

gæstekort til RKE afd. Schweizervænget

Parkering kun tilladt i afmærkede p-båse

Parkering af køretøjer med en tilladt
Totalvægt over 2.500 kg forbudt”

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret med to gæstekort.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

” ...

Skrivelse til CITY PARKERINGSSERVICE A/S Kære Cityparkering Jeg må indrømme at var noget overrasket over at have fået tilskrevet en bøde med en gyldig gæstekort. Jeg mener bestemt at jeg som beboer i Mariehøj gøre mit for at overholde de parkeringsregler der er i området. Som i kan se på Billede nr. 5 (taget af jeres p-vagt) har jeg d. 26.10 kl.20, parkeret min bil og lagt en ny gæstekort som var gældende fra 26.10 kl.23, eftersom min eksisterende gæstekort vil udløbe efter 3 timer. Efter have læst parkerings reglerne mht. brugen af gæstekort (som er skrevet med småt), kan jeg godt at se at man ikke kan have to gæstekort i bilen. Jeg mener dog at jeg i denne situation er i god tro, og håber at i kan se bort fra min menneskelig fejl, og at i kan se at jeg har gjort mit for at overholde parkeringsreglerne er der i mit område. mvh - Mohamed Ali Bemærkning parkerings ordning er trådt i kraft omkring 1.9.18. Området har været frit p. plads. Bilen ejes af min far. men er den primær bruger af bilen. TIL JER: Hvis jeg havde parkeret stedet uden P-tiladelse vil jeg ikke have noget imod at betale bøden, men at giv mig en pøde, imens der ligger en gyldig P-tiladelse, synes jeg ikke er OK.

...”

” ...

Jeg har ikke yderligere kommentar til sagen udover det jeg allerede har givet udtryk for i "Beskrivelse af klagen".

Jeg er HELT enig med City parkering om at reglerne fremgår med SMÅT, at man ikke må have to gæstekort af gangen. Jeg synes i hvert fald at jeg har gjort mit for at overholde parkeringsregler i mit område. de dag/aften.

...”

” ...

Igen yderligere kommentar

...”

Indklagede har særligt anført følgende:

” ...

Det fremgår tydeligt af gæstekortene, at der kun må ligge et ad gangen synligt i forruden.

...”

”...

Vi har ikke yderligere at tilføje.

...”

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering kun er tilladt med gyldig parkeringslicens eller gæstekort til området.

Køretøjet blev observeret af p-vagten med to gæstekort, hvoraf det ene tidsmæssigt var gældende på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse.

Af gæstekortets forside fremgår blandt andet: ”Gæstekortet er kun gyldigt såfremt: [...] • Der kun ligger ét kort i bilens forrude”.

Da der synligt var placeret to gæstekort ved siden af hinanden i køretøjets forrude, var gæstekortene således ikke gyldige, hvorfor kontrolafgiften er udstedt med rette.

Herefter er CITY PARKERINGSSERVICE A/S berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til CITY PARKERINGSSERVICE A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnshormand