

## AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

<b>Sagsnummer:</b>	410
<b>Klageren:</b>	XX
<b>Indklagede:</b>	DANSK PARKERINGS SERVICE A/S Niels Brocks Gade 8, 3. tv 8900 Randers
<b>Klagen vedrører:</b>	Kontrolafgift på kr. 790,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af p-billet. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden p-billet. Indkørselsskiltene i sagen er udformet med sort "P" med hvid baggrund på et ellers sort skilt.
<b>Parternes krav:</b>	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
<b>Nævnets sammensætning:</b>	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB Lennart Fogh, FDM Vibeke Myrtue Jensen, Forbrugerrådet TÆNK

### SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 15. november 2018, kl. 15:31 til kl. 15:41. for parkering med køretøjet med reg.nr. XX på et område benævnt: " Thors Bakke, Grus".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Urigtig indstillet P-skive / Parkeringstid overskredet / Mgl. P-billet."

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"P alle dage mellem kl. 07.00 – 19.00 , 2 timer gratis eller 1 døgn 20 kr. P-skive påbudt"  
Overtrædelse kan medføre en kontrolafgift på 750 kr. pr. påbegyndt døgn"

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden p-billet.

## **PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**

### **Klageren har særligt anført følgende:**

" ...

Jeg har modtaget en p-bøde på trods af korrekt p-billet der var placeret synligt i forruden. D. 12/11 køber jeg en p-billet gældende indtil d. 17/11. D. 15/11 parkerer jeg på p-pladsen først på formiddagen (mellem kl. 9 og kl. 10) som alle øvrige dage af ugen grundet arbejde. P-billet er placeret samme sted som de øvrige dage, foran rattet/instrumentbrættet. Der er et indhak i langs instrumentbrættet som gør man ikke kan se p-billet tydeligt hvis du står foran kofangeren, men står du henne foran sidespejlet fremgår billetten klart. Kl. 16.00 da jeg tager fra arbejdet har jeg modtaget en p-bøde kl. 15.41. Jeg ser p-vagten på parkeringspladsen ved siden af og går hen til hende og spørger pænt om hun vil forklare hvorfor jeg har modtaget en p-bøde da billet ligger synligt i ruden. Hun følger med hen til bilen og hun fortæller mig at der tydeligvis er sket en fejl og at det faktisk var hende der havde givet mig bøden. Der er et indhak i langs instrumentbrættet som gør man ikke kan se p-billet tydeligt hvis du står ude foran kofangeren, men står du henne foran sidespejlet eller tæt på forruden fremgår billetten klart. Hun havde overset p-billet, hvilket hun udtrykkeligt forklar mig er en fejl fra hendes side. Hun nævner ligeledes at hun ikke har taget et tydeligt billede af det område hvor p-billet er placeret og derfor kan p-billet ikke tydeligt ses på billederne selskabet får til dokumentation. Hun siger dog at hun ikke har tilladelse til at annullere bøden, men at jeg skal indsende en klage da jeg fejlagtigt har fået tildelt en bøde. Hun ville ligeledes oplyse hendes afdelingsleder omkring episoden så de vidste besked på forhånd, når de modtog min klage. P-vagten oplyser til mig at hendes navn er Merete Lahn og jeg skal notere dette på klagen. På p-bøden er noteret følgende vagtnr.: 534. Jeg indsender min klage til parkeringsselskabet d. 21/11-2018 og modtager d. 22/11 afslag på klagen. Jeg modtager et standard svar med afslag, hvori de på ingen måde forholder sig til det faktum at jeg henviser til p-vagtens notat omkring situationen og det faktum at jeg havde en korrekt og gyldig p-billet placeret synligt i forruden. På billederne der er medsendt afvisningen, kan billetten ikke ses tydeligt som p-vagten også erkendte. Dog kan man på billede nr. 7 og 9 i afvisningen se at der ligger en hvid skikkelse som er p-billetten i fordybningen foran rattet. Desuden er det også mærkværdigt at jeg først modtager en p-bøde så sent på dagen, hvis jeg ikke havde haft en synlig/gyldig p-billet, når der på timebasis kontrolleres på pladsen. Dette er for mig ligeledes en indikation af at der er sket en fejl, som p-vagten også erkendte, eftersom der var placeret en p-billet korrekt i bilen.

" ...

" ...

Yderligere kommentar til sagen: 1) Forstår ikke hvorfor at parkeringsselskabet stadig ikke forholder sig til det faktum at jeg havde en p-billet, hvilket p-vagten også erkender og derfor beder mig klage over bøden, så fejlen kan rettes. Det virker til at være fuldstændig ligegyldigt hvad p-vagten ytrer i denne sag, da bøden er blevet udskrevet og parkeringsselskabet dermed har "sikret" sig pengene. Det er menneskeligt at fejle, jeg tænker dette også kan gælde for p-vagter (hvilket den pågældende p-vagt også udtrykker er sket i denne situation.) 2) P-billetten kunne også ses fra forruden, hvis man stod tæt på bilen. Den hvide skikkelse på billederne foran rattet er p-billetten. Er der taget højde for at den lette dug på ruden, måske gør svære at se billetten ved første øjekast? Det undrer mig ligeledes hvorfor p-vagten ikke ser den hvide skikkelse foran rattet og undersøger dette - det bør til enhver tid være dennes ansvar at sikre billetten ikke er tilstede i forruden. 3) Fra mit kontor er det tydeligt at se hvor ofte p-vagterne patruljere på parkeringspladsen, derfor vækker det ligeledes en undren hos

mig hvorfor jeg så ikke tidligere har modtaget en p-bøde med den samme billet i løbet af den pågældende uge. Billetten har haft samme placering hele ugen, hvilket jeg også ytre undren over i den tidligere kommentar til klagen.

...”

#### **Indklagede har særligt anført følgende:**

” ...

Afgiften er givet på et privat område, hvor der skal forefindes en korrekt indstillet p-skive eller gyldig p-billet synligt i forruden. Der er skiltet ved indgangen som fortæller om reglerne for parkering på området. P-billetten skal ligge synligt i forruden og ikke i sideruden. Da parkanten ikke havde en gyldig p-billet synligt i forrude, er afgiften udstedt på korrekt grundlag, som fortsat fastholdes. Vedhæftet er i særskilt dokument billeder af bilen samt kopi af afgiften.

...”

#### **SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**

Af indkørselsskiltene til parkeringsområdet fremgår, at der kan parkeres gratis i 2 timer eller 1 døgn for kr. 20,00. Det fremgår desuden at p-skive er påbudt.

Af de fremlagte fotos fremgår, at indkørselsskiltningen er udformet på et sort skilt, hvorpå er trykt et sort ”P” med hvid baggrund på et sort skilt:



Af § 3, stk. 1 og 2, i bekendtgørelse om indgåelse af visse aftaler om parkering og udstedelse af kontrolafgifter på private parkeringsområder nr. 1324 af 21/11/2018 fremgår:

” ...

§ 3. Hvis der på en offentligt tilgængelig parkeringsplads, hvor parkering helt eller delvist er underlagt rent privatretlige regler, skal kunne pålægges en kontrolafgift for manglende overholdelse af de aftalevilkår, der er fastsat for parkering på pladsen, skal der ved steder, som det er naturligt at passere umiddelbart efter, at man med et motorkøretøj er kommet ind på parkeringspladsen, være opstillet en tavle med et hvidt P på sort baggrund og en undertavle med teksten ”Regler og vilkår fremgår af skilte på pladsen” med hvid skrift på sort baggrund som nærmere anvist i bilag 1. Tavlen og undertavlen skal være opstillet, så de er let synlige i lys og mørke.

Stk. 2. Undertavlen kan i stedet for den tekst, der er nævnt i stk. 1, med hvid tekst på sort baggrund opregne de nærmere vilkår, som gælder for parkering på den pågældende parkeringsplads.

...”

Af bilag 1 til bekendtgørelsen fremgår blandt andet:

” ...

Den tavle og undertavle, som er nævnt i bekendtgørelsens § 3, stk. 1, skal være udformet således:



...”

Da det private parkeringsområde ikke er forsynet med indkørselsskilte som angivet i bekendtgørelsen, er kontrolafgiften ikke udstedt med rette.

Herefter er DANSK PARKERINGS SERVICE A/S ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

DANSK PARKERINGS SERVICE A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgift på kr. 790,-.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævnensformand