

## AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

<b>Sagsnummer:</b>	40A
<b>Klager:</b>	XX
<b>Indklagede:</b>	UNIVERSPARKERING I/S Vestergade 5, 1. 8000 Aarhus C CVR: 25617010
<b>Klagen vedrører:</b>	Foreligger der en tvist, hvor Parkeringsklagenævnet skal træffe afgørelse. Klageren har ikke forud for sin klage til Parkeringsklagenævnet gjort indsigelse over for parkeringsoperatøren.
<b>Nævnets sammensætning:</b>	Nævnens formand, dommer Mette Søgaard Vammen Lennart Fogh Vibeke Myrtue Jensen Winnie Beck Røddik Friis Jens Peter Fabricius

### SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Parkeringsklagenævnets sekretariat har den 15. oktober 2018, den 7. november 2018 og den 8. november 2018, anmodet klager om kopi af klagen til parkeringsoperatøren og tillige om kopi af parkeringsoperatørens fastholdelse af kontrolafgiften. Klageren er ikke fremkommet med dette materiale.

### SAGENS DOKUMENTER:

Parternes skriftlige indlæg og bilag.

### PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Parkeringsklagenævnet er et godkendt privat tvistløsningsorgan, der har til formål at træffe afgørelser i sager med tvist om berettigelsen af kontrolafgifter udstedt på offentligt tilgængelige private parkeringsområder.

Af forbrugerklagelovens § 16, stk. 2, nr. 1, fremgår:

*Et godkendt privat tvistløsningsorgan eller Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kan afvise at behandle en klage, hvis*  
*1) forbrugeren ikke forudgående har reklameret over for den erhvervsdrivende*

Princippet i ovenstående bestemmelse er indskrevet i Parkeringsklagenævnets vedtægter § 5, stk. 2, nr. 1:

*Parkeringsklagenævnet kan afvise at behandle en klage, hvis  
1) parkanten ikke forudgående har gjort indsigelse over for parkeringsoperatøren, som har afvist indsigelsen, eller som ikke har reageret inden for 3 måneder efter indsigelsens modtagelse*

Da der ikke foreligger dokumentation for, at klageren har gjort indsigelse over for parkeringsoperatøren og dokumentation for, at parkeringsoperatøren efterfølgende har afvist indsigelsen, er det uafklaret, hvorvidt der foreligger en tvist, hvorfor klagen afvises.

Klagen afvises efter vedtægterne for Parkeringsklagenævnet § 5, stk. 2, nr. 1, hvorfor klagegebyret tilbagebetales til klageren jf. vedtægternes § 24, stk. 2.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

Klagen afvises.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Klageren har adgang til på ny at klage til Parkeringsklagenævnet, når der er gjort indsigelse over for parkeringsoperatøren, som har afvist indsigelsen, eller som ikke har reageret inden for 3 måneder efter indsigelsens modtagelse, jf. Parkeringsklagenævnets vedtægter § 5, stk. 2, nr. 1.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævnformand