

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

Sagsnummer:	378
Klageren:	XX
Indklagede:	CITY PARKERINGSSERVICE A/S Postboks 76 2610 Rødovre
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af p-tilladelse eller gæstekort. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse ikke forsynet med synlig og gyldig tilladelse men med udløbet gæstekort.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Abid Khan Thomas Jørgensen Torben Steenberg Morten Bjerregaard

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 6. oktober 2018, kl. 07:32 for parkering med køretøjet med reg.nr. XX på et område benævnt: " Marselis Boulevard 94, 8000 Århus C".

Afgiften er pålagt med begrundelsen, at der ikke var gyldig tilladelse synligt og letlæseligt placeret i forruden, og at gæstekortet i køretøjet var udløbet.

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"Parkeringsregler
Parkering kun tilladt med gyldig parkeringstilladelse
Parkering er også tilladt med gyldigt gæstekort"

Af indklagedes optagne fotos af køretøjet, i forbindelse med kontrolgebyrets udstedelse, ses køretøjets forrude, hvorigennem ses et gæstekort, udfyldt til at være udstedt den 4. oktober 2018 kl. 22:30. Af tilladelsen fremgår at denne er gyldig i 24 timer fra udstedelse.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**Klageren har særligt anført følgende:**

" ...

Som beboer på Marselis Boulevard har jeg fuld ret til parkering. Det kan bekræftes af pedellerne, der har noteret alle parkeringstilladelser."

Efter opfordring til at svare i sagen meddelte klager: "Jeg har ikke yderligere i sagen end det allerede nævnte: Som beboer på Marselis Boulevard har jeg fuld ret til parkering. Det kan bekræftes af pedellerne, der har noteret alle parkeringstilladelser. På forhånd tak.

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Der er på området tydelig skiltning, hvoraf det fremgår hvilke parkeringsrestriktioner der er gældende.

Det er en forudsætning for at holde lovligt parkeret, at man har en gyldig tilladelse til området fra City Parkeringsservice A/S siddende tydeligt og læseligt i forruden.

Som fører har man selv ansvaret for, at gæstekortet er korrekt udfyldt.

Gæstekortet der ligger i køretøjet er udløbet.

Køretøjet er ikke registreret i databasen med tilladelsen til at holde på området. Køretøjet er registreret med licens pr. den 01/11/2018.

..."

Efter opfordring til at svare i sagen meddelte selskabet: "Vi har ikke yderligere at tilføje denne sag."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering på området er tilladt med gyldig p-tilladelse eller gyldigt gæstekort.

Køretøjet blev observeret af p-vagten uden en synlig p-tilladelse, men med et gæstekort, der var udløbet på tidspunktet for p-vagtens kontrol.

Da gæstekortet således ikke har været gyldigt, er parkeringen ikke foretaget i overensstemmelse med de skilte vilkår, hvorfor kontrolgebyret er udstedt med rette.

Klageren har anført, at han har ret til parkering på området, hvilket dog ikke er nærmere begrundet eller dokumenteret, hvorfor dette ikke kan føre til et andet resultat.

Herefter er CITY PARKERINGSSERVICE A/S berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til CITY PARKERINGSSERVICE A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand