

## AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

<b>Sagsnummer:</b>	372
<b>Klageren:</b>	XX
<b>Indklagede:</b>	CITY PARKERINGSSERVICE A/S Postboks 76 2610 Rødovre
<b>Klagen vedrører:</b>	Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af gæstetilladelse Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden gyldig gæstetilladelse
<b>Parternes krav:</b>	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
<b>Nævnets sammensætning:</b>	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB Lennart Fogh, FDM Vibeke Myrtue Jensen, Forbrugerrådet TÆNK

### SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 6. november 2018, kl. 10:24-10:31 for parkering med køretøjet med reg.nr. XX på et område benævnt: "KU Frederiksberg Campus".

Afgiften er pålagt med begrundelsen:

"Ugyldig parkerings/gæstetilladelse, Dato for gæstekort er rettet".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"Velkommen til KU Sience

Parkering med gyldig tilladelse til KU Sience eller imod betaling med Easy Park".

"Parker med EasyPark- appen

Områdekode 4510"

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden gyldig tilladelse.

**PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:****Klageren har særligt anført følgende:**

" ...

Mit postulat Der er ikke rettet udover at tydeliggøre den korrekte dato. Jeg har arbejde på KU og derfor fri adgang til gæstekort og derudover registreret bilen XX. Jeg regner derfor med at i frafalder afgift. Mvh Thomas Hansen Cityparkering postulat På tidspunktet for observationen, var køretøjet ikke registreret i databasen med tilladelse til at parkere på området og der var ingen gyldig gæstetilladelse anbragt synligt i forruden, da datoen er blevet rettet. På dette grundlag må vi desværre fastholde Deres afgift.

" ...

" ...

Ingen yderligere kommentarer til sagen. Kan dog oplyse at bilen nu er registreret i systemet - skulle fjerne tvivls sager fremadrettet.

" ...

**Indklagede har særligt anført følgende:**

" ...

Vi mener helt klart at gæstekortet er rettet fra 5 til 6. Altså at kortet er brugt over 2 dage. Det fremgår på bagsiden at der ikke må rettes på datoen. Man bedes benytte et nyt gæstekort eller få køretøjet registreret i databasen med tilladelse til at holde på dette private område.

" ...

**SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

**PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:****3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Lennart Fogh og Vibeke Myrtue Jensen) udtaler:**

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering er tilladt med gyldig tilladelse til KU Science eller imod betaling med EasyPark.

Kontrolafgiften er udstedt med den begrundelse, at der er rettet i gæstekortet.

Det fremgår af gæstekortet, at der er foretaget genoptegning af et enkelt ciffer i angivelse af datoen.

Genoptegningen fremstår ikke som en rettelse, hvorved klageren i strid med parkeringsvilkårene har rettet et ciffer på kortet til noget andet, men alene som en optegning af det, der stod i forvejen. Kontrolafgiften er derfor ikke udstedt med rette.

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er således ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

## **2 medlemmer (Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:**

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering er tilladt med gyldig tilladelse til KU Science eller imod betaling med EasyPark.

Køretøjet blev observeret af p-vagten uden betaling via EasyPark og med en tilladelse, der ikke var gyldig.

Indklagede har oplyst, at det af tilladelsens bagside fremgår, at der ikke må være rettet på datoen på tilladelsen.

Af de fremlagte fotos fremgår, at datoen på tilladelsen fremstår rettet, hvorfor tilladelsen dermed ikke var gyldig. Kontrolafgiften er derfor udstedt med rette.

Herefter er CITY PARKERINGSSERVICE A/S berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

## **PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til CITY PARKERINGSSERVICE A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævnshoved