

## AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

<b>Sagsnummer:</b>	350
<b>Klageren:</b>	[-----]
<b>Indklagede:</b>	CITY PARKERINGSSERVICE A/S Postboks 76 2610 Rødovre
<b>Klagen vedrører:</b>	Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skiltede vilkår om anvendelse af gyldig parkeringstilladelse. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden gyldig parkeringstilladelse, da der ved indtastning af køretøjets registreringsnummer var anført et "W" i stedet for et "V" samt et 4-tal i stedet for et 3-tal.
<b>Parternes krav:</b>	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
<b>Nævnets sammensætning:</b>	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Dennis Lange, FDM Torben Steenberg, Forbrugerrådet Tænk Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB

### SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 12. oktober 2018, kl. 09:06-09:12 for parkering med køretøjet med reg.nr. [-----] på et område benævnt: "Mosedalvej 11, 2500 Valby".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "parkering uden tilladelse".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

#### "Parkeringsregler

Parkering kun tilladt med gyldig

Parkeringslicens til Fitness World

- Registrering i receptionen

Parkering kun tilladt i afmærkede p-båse

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden gyldig parkeringstilladelse, idet nummerpladen var fejlindtastet så der var sket registrering af registreringsnummer [-----].

#### **PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**

##### **Klageren har særligt anført følgende:**

" ...

I forbindelse med træning i tilhørende træningscenter, som giver tilladelse til parkering, har maskinen fejlregistreret min indtastning således at nummerpladen er et ciffer forkert. Derfor var der registreret lovlig parkering, men således til den forkerte nummerplade. Der er dokumentation for at nummerpladen med det forkerte ciffer er indtastet.

..."

" ...

Som jeg har skrevet i min begrundelse for klagen, finder jeg det urimeligt at acceptere en kontrolafgift udelukkende på baggrund af en fejltastning fra enten min eller maskinens side. Der er ingen tvivl om at jeg havde lov til at parkere på den pågældende plads, og den tilmed stod tom, finder jeg det ganske unødvendig. Jeg mener at jeg med min dokumentation har påvist at der var tale om en lovlig parkering. Endvidere henvises der til denne sag, hvor der også i dette tilfælde er tale om en åbenlys tastefejl. <https://fdm.dk/fdm-vinder-vigtig-parkerings-sag-om-tastefejl>

..."

##### **Indklagede har særligt anført følgende:**

" ...

Vores system kan ikke registrere et V som et W. Klager har registreret sit køretøj forkert. Som det fremgår af klagers egen dokumentation, er der registreret forkert 2 dage i træk. Ved modtagelse af kvittering burde klager have reageret på det forkerte registreringsnummer.

..."

" ...

Vi har ikke yderligere at tilføje denne sag.

..."

#### **SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**

**3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:**

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering alene er tilladt med gyldig Parkeringslicens til Fitness World.

Af skiltningen fremgår desuden: "Registrering i receptionen."

Køretøjet er observeret af parkeringsvagten uden gyldig parkeringslicens.

Af sagens oplysninger fremgår, at der ikke er sket registrering af det anvendte køretøjs registreringsnummer, men i stedet [----], hvorved er anført et "W" i stedet for et "V" samt et 4-tal i stedet for et 3-tal.

Indholdet af skiltningen er tilstrækkeligt tydeligt til at anse det for aftalt mellem parterne, at en kontrolafgift kan opretholdes i en situation som den foreliggende, hvor der ved indtastning af køretøjets registreringsnummer er anført et "W" i stedet for et "V" samt et 4-tal i stedet for et 3-tal.

Herefter, og da klageren navnlig ved sms-kvitteringen har fået mulighed for at kontrollere sin registrering, er kontrolafgiften udstedt med rette.

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er således berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

## **2 medlemmer (Dennis Lange og Torben Steenberg) udtaler:**

Indholdet af skiltningen er ikke tilstrækkeligt tydeligt til at anse det for aftalt mellem parterne, at en pålagt kontrolafgift kan opretholdes i en situation som den foreliggende, hvor der ved indtastning af køretøjets registreringsnummer er udskiftet et bogstav og et ciffer, hvorfor kontrolafgiften ikke udstedt med rette.

Det af indklagede anførte kan ikke føre til et andet resultat.

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er således ikke berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

## **PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til CITY PARKERINGSSERVICE A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søggaard Vammen  
Nævnensformand