

## AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

<b>Sagsnummer:</b>	33
<b>Klageren:</b>	[-----]
<b>Indklagede:</b>	CITY PARKERINGSSERVICE A/S Postboks 76 2610 Rødovre
<b>Klagen vedrører:</b>	Kontrolafgift på kr. 2 x 750,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af gyldig parkeringslicens. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden gyldig parkeringslicens. Der var ved indtastning af køretøjets registreringsnummer tastet et 7-tal i stedet for et 9-tal
<b>Parternes krav:</b>	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
<b>Nævnets sammensætning:</b>	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Dennis Lange, FDM Torben Steenberg, Forbrugerrådet Tænk Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB

### SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 28. juli 2018, kl. 08:41-08:46 for parkering med køretøjet med reg.nr. [-----] på et område benævnt: "Diakonissestiftelsen - seniorboliger" og en kontrolafgift pålagt den 30. juli 2018, kl. 08:25-08:30 for parkering med køretøjet med reg.nr. [-----] på samme område.

Afgifterne er pålagt med begrundelsen: "parkering uden tilladelse".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

#### "PARKERINGSREGLER

Parkering forbeholdt beboere i  
Diakonissestiftelsens seniorboliger

Parkering kun tilladt med gyldig  
parkeringslicens til seniorboligerne

Parkering også tilladt med gyldig gæstelicens til seniorboligerne

Parkering kun tilladt i afmærkede p-båse.

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret med licens til registreringsnummer [-----].

#### **PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**

##### **Klageren har særligt anført følgende:**

"...

Klagen - på vegne af min mor Nete Neergaard-Holm - går på, at hun fejlagtigt har udfyldt et forkert reg.nr. på sin fornyelse af p-licens, og parkeringsselskabet vil ikke godkende, at hun rent faktisk holdt lovligt parkeret.

..."

"...

Parkeringssselskabet anfører, at min mor burde ha' set på bekræftelsen af fornyelsen på parkeringslicensen, at det indtastede reg.nr var [-----] og ikke det korrekte nummer [-----]. Vi anfører, at parkeringsselskabet burde ha' gjort opmærksom på, at tidligere års-licens knyttet til min mors kundenr. ikke var [-----], der er en Passat, indreg. under et helt andet navn og adresse end min mors, som er [-----]. Min mor er 87 år, og moderne e-mail kommunikation er ikke altid så ligetil, og der er i følge besvarelsen på hendes indbetaling tiomeldt en bil med parkeringslicens på Seniorfællsskabets p-plads. Vi vil derfor fastholde, at bilen har været parkeret fuldt lovligt med en fornyet licens fra den 27.08.2018 kl 15:10.

..."

##### **Indklagede har særligt anført følgende:**

"...

Som det fremgår af parkantens bekræftelse på registreringen, så er der tastet forkert registreringsnummer. Hvorfor køretøjet ikke har gyldig licens til at parkere på området. Dette burde parkanten have opdaget med det samme.

..."

"...

Vi har ikke yderligere at tilføje denne sag.

..."

#### **SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**

**3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Dennis Lange og Torben Steenberg) udtaler:**

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering alene er tilladt med gyldig parkeringslicens eller gæstelicens.

Kontrolafgiften er pålagt med begrundelsen: "parkering uden tilladelse".

Af sagens oplysninger fremgår, at der ikke er registreret licens til det anvendte køretøj, men i stedet til [-----], hvorved er anført et 7-tal i stedet for et 9-tal.

Indholdet af skiltningen er ikke tilstrækkeligt tydeligt til at anse det for aftalt mellem parterne, at en kontrolafgift kan opretholdes i en situation som den foreliggende, hvor der ved indtastning af køretøjets registreringsnummer er tastet et 7-tal i stedet for et 9-tal. Kontrolafgiften er derfor ikke udstedt med rette.

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er således ikke berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

**2 medlemmer (Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:**

Efter sagens oplysninger er bilisten givet mulighed for at sikre korrekt registrering af parkeringslicensen ved den efterfølgende fremsendte mailkvittering, hvor det registrerede registreringsnummer fremgår.

Herefter, og da klageren er nærmest til at sikre registrering af det korrekte registreringsnummer på licensen, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Det af klageren anførte kan ikke føre til et andet resultat.

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er således berettiget til at opretholde kravet om bilistens betaling af kontrolafgiften.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

**PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgifterne på kr. 1.500,-.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævnformand