

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

Sagsnummer:	335
Klageren:	[-----]
Indklagede:	Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S Gladsaxevej 378 2860 Søborg
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på kr. 790,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af digital P-billet/digital registrering. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden gyldig registrering, da der ved indtastning af køretøjets registreringsnummer var tilføjet bogstavet "I" i talrækken.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnens formand, dommer Mette Søgaard Vammen Dennis Lange, FDM Torben Steenberg, Forbrugerrådet Tænk Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 27. september 2018, kl. 14:15-14:21 for parkering med køretøjet med reg.nr. [-----] på et område benævnt: "0051 Filosofgangen 17B, Filosofpen, Odense".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "ikke kontrollerbar P-billet / digital P-billet".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

" ...

PARKERINGSREGLER

- Parkering kun tilladt med gyldig **Q-Park digital P-billet** eller betaling via **betalingsapps**. Dette gælder også ved parkering i en handicapparkeringsbås.
- **Køb af digital P-billet i billetautomaten:**
Husk at indtaste korrekt registreringsnummer (bilens nummerplade). Der udskrives ingen P-billet. Kvittering udskrives ikke automatisk. Tryk for kvittering.

- **Husk udtjekning** efter afsluttet parkering. Har du ved indtjekning anvendt betalingskort, skal du huske at tjekke ud, når din parkering er afsluttet. Køretøjet vil automatisk blive tjekket ud 3 døgn fra indtjekning.
..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden gyldig registrering, idet nummerpladen var fejlindtastet og der i stedet var foretaget registrering af registreringsnummer [-----].

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

Det er ganske urimeligt at indtastning af nummerplade oplysninger på en touch skærm, som i dagslyset reagerede langsomt, måske grundet manglende kalibrering af felterne, bevirkede at [-----] blev til [-----]. En hver kan jo se at min datter har forsøgt at oplyse den korrekte nummerplade, hvilket hun også gjorde P-vagten, som stadig var på pladsen da hun returnerede for at betale, opmærksom på. P-vagten blev endvidere gjort opmærksom på samme indtastningsproblem fra andre parkeringskunder. Vi fastholder ikke at kunne acceptere kontrolafgiften på kr. 790,00

..."

" ...

1. Min datter Line Kokholm har den 27. september 2018 parkeret sin bil på Filosofgangen 17B og indtastet reg. nr. [-----] på terminalen. Som nævnt i min tidligere mail var der indtastningsproblemer på terminalen for min datter såvel for andre P kunder. Sollys og måske manglende kalibrering af touch skærmen eller anden ukendt forstyrrelse bevirkede at skærmen reagerede langsomt og forvirrende. Registreringen blev af nævnte årsag til [-----] som det fremgår af vedhæftet bilag-1 som stammer fra Q-Park brev af 31.10.2018. Min datter betalte også for parkeringen, da hun kom retur, men kun kr. 10,00 og ikke kr. 160,00 som det fremgår af nævnte bilag-1 som også har den yderligere fejl at fremvise en udtjekning af hendes bil den 28. september 2018.
2. I Q-Parks retursvar af 14. januar 2019 fremhæves det, på side 2, at der ikke kunne foretages kontrol af min datters køretøj, men det er jo helt utroligt at fremhæve dette, når foto bilag-1/side 5 i samme skrivelse, klart viser min datters reg. nr. [-----] og hendes indtastning på Q-Park terminal [-----]. I min optik har hun, trods terminalens problemer som nævnt ovenfor, forsøgt at indtaste sit reg. nr. og den pågældende P-vagt kan ikke på nogen måde være i tvivl om at hun har haft reelle hensigter. At udstede en bøde på nævnte grundlag er for simpelt og jeg er bekymret for, hvad som forgår rundt omkring på P-pladser, for på urimelig vis at opkræve bøde af borgere og turister. Ældre borgere og turister er meget udfordret i sager som min datters, klagekampen er ikke så nem endda og det ved Q-Park! 3.
3. Jeg afventer stadig svar fra Q-Park hvad angår kalibreringsdokumentation af terminalens touch display på Filosofgangen 17B samt årsagen til de fejl, samme terminal har registreret, hvad angår betaling kr. 160,00 samt fejlagtig udtjekning som nævnte ovenfor i punkt 1.

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

” ...

Selskabet bemærker indledningsvist, at der er tale om parkering på et offentligt tilgængeligt privat område, og at området derfor er underlagt privatretlige regler, hvorefter der kan pålægges kontrolafgift, såfremt dette er tydeligt tilkendegivet.

Det fremgår klart og letforståeligt af skiltningen, at der for det pågældende parkeringsområde gælder regler om bl.a. gyldig kontrollerbar digital P-billet, og at kontrolafgift kan pålægges i tilfælde af overtrædelse.

Klager har oplyst at dennes datter benyttede digital p-billet ved parkeringen. Digital registrering foregår således, at parkanten indledningsvist bliver bedt om at indtaste sin nummerplade. Hertil bemærkes at tal på skærmen er markeret med grøn baggrund og bogstaver er markeret med blå baggrund samt at skrifttypen ved indtastning af tal kursiveres mens skrifttypen ved indtastning af bogstaver forbliver normal. Tal og bogstaver er således ikke forvekslelige. Efter indtastning bliver parkanten bedt om at bekræfte den indtastede nummerplade. Hertil bemærkes at de indtastede oplysninger fremgår med stor skrift midt på skærmen, som eneste information udover mindre tekst i hjørnefeltet, således at parkanten let kan gennemgå de indtastede oplysninger inden bekræftelse.

Ved betaling fremgår de indtastede oplysninger i venstre side af skærmen, således at parkanten på dette tidspunkt endnu kan nå gennemgå det indtastede og eventuelt afbryde købet. Slutteligt når registreringen er godkendt kan parkanten anmode om kvittering, og således også på dette tidspunkt gennemgå oplysningerne vedrørende den pågældende parkering (Bilag 5).

I den pågældende sag har parkanten ved digital registrering indtastet reg.nr. [-----] i stedet for reg.nr. [-----], hvorfor der ikke kunne foretages kontrol af det pågældende motorkøretøj, og selskabet således retmæssigt kunne pålægge en kontrolafgift.

Systemet giver, som beskrevet parkanter rig mulighed for at kontrollere undervejs, at det korrekte registreringsnummer blev indtastet, men klager har aktivt indtastet og accepteret et forkert registreringsnummer.

Ved digital registrering af parkering, er det således parkantens ansvar at indtaste sin nummerplade korrekt, herunder at gennemgå samtlige indtastede oplysninger inden godkendelse og betaling. Det anses ikke som en undskyldelig omstændighed, at der var dagslys på det tidspunkt, hvor parkanten skulle indtaste sit registreringsnummer. Dette er et vilkår, der gælder alle parkanter og kan ikke bebrejdes eller tilskrives selskabet på nogen måde.

Selskabet bestrider påstanden om at der var problemer med automaten. Denne påstand er udokumenteret.

Selskabet bemærker i forlængelse heraf, at der ikke er foretaget betaling med frigørende virkning ved fejlindtastning, og at parkanten nemt ved normal agtpågivenhed kunne have sikret sig, at indtastningen var korrekt og således er nærmest til bærer risikoen, såfremt registreringen ikke sker korrekt.

Selskabet anser pålæggelse af kontrolafgift for retmæssig, hvorfor kravet herom fastholdes.

...”

” ...

Selskabet bemærker, at der ikke er registreret tekniske problemer med automaten eller kalibreringsfejl på skærmen.

Forhold udenfor selskabet kontrol såsom sollys, kan ikke ses at føre til, at selskabet kan pålægges ansvaret for fejlindtastningen.

Selskabets kontrollør kan ved kontrollen ikke pålægges at drage konklusion om parkantens hensigt ligesom dette heller er muligt ved den scanning af nummerpladen, som bliver foretaget ved kontrollen. At selskabet efterfølgende har undersøgt, hvor fejlen kunne ligge og oplyst herom i forbindelse med svar på indsigelse, er en service selskabet yder for at give klageren afklaring på, hvor fejlen lå.

Selskabet bemærker i øvrigt, at de kr. 160,00 der fremgår af registreringen, er et autorisationsbeløb svarende til dagsprisen, der registreres ved indtjekningen og rettes til når parkanten tjekker ud og endelig betaling sker og således ikke udtryk for den endelige betaling.

Vi henviser i øvrigt til vores bemærkninger af 14. januar 2019.

..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering alene er tilladt med gyldig Q-Park digital p-billet eller betaling via betalingsapps.

Af skiltningen fremgår desuden: "Husk at indtaste korrekt registreringsnummer (bilens nummerplade).".

Køretøjet er observeret af parkeringsvagten uden gyldig digital p-billet.

Af sagens oplysninger fremgår, at der ikke er sket registrering af det anvendte køretøjs registreringsnummer, men i stedet [----], hvorved er anført bogstavet "I" i talrækken.

Indholdet af skiltningen er tilstrækkeligt tydeligt til at anse det for aftalt mellem parterne, at en kontrolafgift kan opretholdes i en situation som den foreliggende, hvor der ved indtastning af køretøjets registreringsnummer er tilføjet bogstavet "I" i talrækken.

Herefter, og da klageren navnlig ved udskrift af kvittering har fået mulighed for at kontrollere sin registrering, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S er således berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

2 medlemmer (Dennis Lange og Torben Steenberg) udtaler:

Det må lægges til grund, at bilisten har registret og betalt for parkeringen af sin bil, uanset om der blev tastet et ciffer for meget eller lidt af bilens registreringsnummer. Selvom der således formelt set er sket en overtrædelse af de skilte vilkår, er spørgsmålet der herefter skal tages stilling til, om den pålagte bod står mål med forseelsen.

Det følger af direktivet om urimelige kontraktvilkår i forbrugeraftaler, at det er et urimeligt kontraktvilkår at pålægge en forbruger, som ikke opfylder sine forpligtelser, en uforholdsmæssigt stor godtgørelse.

I et tilfælde som nærværende sag udgøres den byrde som parkeringsselskabet pålægges, at kontrollere, om der var betalt for parkering – denne kontrol er relativt let udført, da alle nødvendige oplysninger typisk er givet af klager. Et rimeligt gebyr for denne byrde kan passende fastsættes ud fra samme principper som i renteloven, hvorefter et administrationsgebyr på 100 kr. til parkeringsselskabet synes rimeligt.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 790,-.

Bilisten skal betale beløbet til Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S, som sender betalingsoplysninger til bilisten.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnetsformand