

## AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

<b>Sagsnummer:</b>	328
<b>Klageren:</b>	XX
<b>Indklagede:</b>	APCOA PARKING DANMARK A/S (binavn Europark) Hjulmagervej 4 B 7100 Vejle
<b>Klagen vedrører:</b>	Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af digital registrering. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse ikke registreret, hvilket klager anfører, at skyldes en fejl ved automaten på området.
<b>Parternes krav:</b>	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
<b>Nævnets sammensætning:</b>	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Torben Steenberg, Forbrugerrådet Tænk Lennart Fogh, FDM Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB

Parkeringsklagenævnet har behandlet sagen på sit møde den 26. februar 2020.

### SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 8. september 2018, kl. 17:53-17:56 for parkering med køretøjet med reg.nr. XX på et område benævnt: "SAGA P-Hus, 1620 København V".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: Gyldig p-billet/registrering mangler.

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"P-INFO

Parkering mod betaling

Alle dage 00.00-24.00

Parkering kun tilladt mod betaling og registrering af korrekt nummerplade i P-automaten eller med gyldig P-tilladelse placeret i frontruden letlæselig udefra"

Af betalingsautomaten, lige under displayet, fremgår følgende:

"AUTOMAT NR 132-2 VED FEJL RING 51 39 07 00"

**PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:****Klageren har særligt anført følgende:**

" ...

problemer med automaten / registrering m.m. prøvet at ringe til EURO PARK for hjælp, men kom til meget svag telefonsvarer (se kopi af opkald) prøvet at løbe rundt i den store p-kælder for anden hjælp langt om længe så jeg en p-vagt og spurgte om han kunne hjælpe med automaten, det havde han ikke tid til. tiden løb og

jeg løb tilbage til automaten og prøvet igen med registrering m.m. som lykkes denne gang som det fremgår af min registrering/betaling af kr. 35 er der tale om ca. 15 minutter hvor jeg ikke kunne registrering/betale (se kopi af betaling) jeg har betalt P afgift kr. 35 til euro park men de mener jeg ikke har betalt! jeg har to bilag mere en der er plads til at indsende som jeg sender pr. e-mail.

Der gik 14 min før min registrering/betaling gik igennem til EuroPark.

I de 14 min prøvet jeg på bedste måde at få løst registrering/betaling problemet ved at prøve at få kontakt til ep p-vagt nr. 912 som bestemt ikke var hjælpsom på nogen måde.

jeg løb tilbage til automaten prøve igen registrering/betaling men uden held tager foto af automaten se bilag (vent venligst) ja nu har jeg vente i mange minutter på EuroPark automat med beskeden vent venligst men kommer ikke videre en vent venligst.

Jeg prøver også at ringe op til EuroPark men uden held kun en meget lav telefonsvarer høre kun det halve hvad der bliver sagt se bilag af skærbillede (opkald til ep)

Jeg Har prøver på bedste måde at løse problemet med registrering/betaling

1. prøvet at tag persoling kontakt til ep p-vagt 912 i p-kælder
2. prøvet at ringe ep op får at få kontakt til en løsning på registrering/betaling (Vent venligst)
3. Jeg tog heldigvis også foto af EuroPark automat (Vent venligst)
4. Jeg tog foto af ep P-INFO se bilag(P-INFO) som ikke oplyser noget om hvad man gør ved fejl på automaten omkring registrering/betaling procedure
5. det lykkes at komme igennem med min registrering/betaling d. 8. sep. 2018 kl. 18:11 se bilag (p-afgift betaling kr.35,-)

Jeg har efter bedste evne prøvet at få kontakt til ep som beskrevet og foto dokumenteret ovenfor for at afhjælpe problemet med automaten registrering/betaling

Jeg har betalt p-afgift kr. 35,- da automaten virket igen

..."

**Indklagede har særligt anført følgende:**

" ...

at klager ved parkering på parkeringspladsen, SAGA P-hus, 1620 København V, stiltiende har accepteret de for parkeringspladsen gældende privatretlige regler,

at der er en klar formodning for, at klager har foretaget parkeringen, da klager har vedkendt sig at have foretaget parkeringen jf. bilagene 4a-b og 5,

at der er en klar formodning for, at klager har foretaget parkeringen, da klager både står som registreret ejer og bruger af bilen i Motorregistret, hvorfor klager hæfter for indklagedes fulde krav, jf. bilag 6,

at skiltningen ved indkørslen til pladsen er i overensstemmelse med BEK. 202 af 28/02/2014 § 3, stk. 1,

hvorfor det bør have stået klager klart, at pladsen reguleres efter privatretlige regler,

at en p-billet kun er gyldig, såfremt den er købt i umiddelbar forbindelse med parkeringen,

at en p-billet kun er gyldig, såfremt registreringen af køretøjet er sket korrekt og rettidigt,

at klager er nærmest til at bære risikoen for sin egen misforståelse af reglerne ved parkering på pladsen, herunder benyttelse af p-billet,

at der er oplyst et telefonnummer på p-automaterne, som skal anvendes i tilfælde af, at der opleves problemer med en automat, jf. bilag 3b,

at klager ikke har ringet til dette telefonnummer, og dermed ikke fulgt den anviste procedure ved problemer med automater,

at der ikke er registreret opkald eller tekniske problemer i øvrigt den 08.09.2018 på SAGA P-hus, 1620 København V, hvor klager havde foretaget sin parkering, hvorfor klager ikke har dokumenteret, at der var noget galt med automaterne på pladsen, da klager foretog parkeringen,

at parkering sker på eget ansvar, og at det derfor er klagers eget ansvar, at sikre sig at betaling og registrering sker korrekt,

at klager derfor har parkeret i strid med skiltningen på parkeringspladsen og ikke efterlevet regler og vilkår for, SAGA P-hus, 1620 København V, hvorfor kontrolgebyret er pålagt med rette.  
..."

#### **SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering alene er tilladt mod betaling og registrering af korrekt nummerplade i P-automaten.

Køretøjet er observeret af parkeringsvagten i tidsrummet kl. 17:53-17:56 uden at være registreret digitalt. Klageren har fremlagt dokumentation for at have foretaget digital registrering af køretøjet kl. 18:11.

Klageren har oplyst, at der var problemer med automaten på området, og at han derfor forsøgte at tage kontakt til p-vagten og ringe til indklagede, inden det var muligt at foretage registrering i automaten, hvilket er årsag til den forsinkede registrering.

Af automaten lige under displayet fremgår, at der ved fejl skal ringes til telefonnummer 51 39 07 00.

Klageren har fremlagt dokumentation for at have ringet til telefonnummer 70 231 331 – der er indklagedes hovednummer – kl. 18:04, hvilket er efter kontrolafgiftens udstedelse.

Da klageren således har foretaget parkering i strid med de skilte vilkår, og da der ikke er fornøden anledning til at tilsidesætte de skilte vilkår, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Det af klageren i øvrigt anførte kan ikke føre til et andet resultat.

Herefter er APCOA PARKING DANMARK A/S berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

APCOA PARKING DANMARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til APCOA PARKING DANMARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævnformand