

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

Sagsnummer:	323
Klageren:	XX
Indklagede:	CITY PARKERINGSSERVICE A/S Postboks 76 2610 Rødovre
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på kr. 895,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af gyldig tilladelse. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden fuldt synlig tilladelse.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB Lennart Fogh, FDM Vibeke Myrtue Jensen, Forbrugerrådet TÆNK

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 1. september 2018, kl. 08:18 for parkering med køretøjet med reg.nr. XX på et område benævnt: "Peter Bangs Vej 228 – 234, 2500 Valby".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "manglende gyldig tilladelse til området".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"Parkering kun tilladt med gyldig
parkeringstilladelse eller gæstekort
..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden synlig gyldig tilladelse.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

” ...

Er den 01.09.2018 blevet pålagt parkeringsopkrævning på fejlagtigt grundlag. Min parkeringstilladelse med registreringsnummer XX til E/F Peter Bangs Vej 228 - 234 ses tydeligt i min frontrude på mit parkerede køretøj - der er ikke noget at være i tvivl om i forhold til foto-dokumentationen. Den vil efterfølgende blive fremsendt sammen med min indsigelse af 04.10.2018 til City Parkering og deres afvisning af 02.11.2018.

...”

” ...

Som det fremgår af billedokumentationen, og som jeg har gjort opmærksom på, kan jeg ikke forhindre at det regner, og at regndråber sætter sig på min bilrude. På trods af regndråberne ses tydeligt, at køretøj med reg. nr. XX har parkeringstilladelse. Skiltet i bilens frontrude viser dette. Endvidere har CityParkering oplysning om, hvem ejeren af køretøjet er, og hvor ejeren bor og har parkeringstilladelse.

...”

Indklagede har særligt anført følgende:

” ...

Det er ikke muligt at aflæse hvortil denne tilladelse er gyldig, da tilladelsen ikke er synlig i bilens forrude.

...”

” ...

Vi fastholder fortsat at tilladelsen ikke er synlig og det ikke er muligt at læse hvortil tilladelsen er gyldig, som fremgår nederst af tilladelsen. Tilladelsen ligger i et etui, som kan klæbes på ruden.

...”

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:**

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering på området kun er tilladt med gyldig parkeringstilladelse eller gæstekort.

Køretøjet blev observeret af indklagedes p-vagt med en delvist synlig p-tilladelse, hvor angivelsen af parkeringsområdet ikke var synligt.

Da p-beviset ikke var placeret tilstrækkeligt synligt og letlæseligt i bilen, således at der kunne foretages parkeringskontrol, og da klageren er den, der er nærmest til at sikre dette, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Herefter er CITY PARKERINGSSERVICE A/S berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

2 medlemmer (Lennart Fogh og Vibeke Myrtue Jensen) udtaler:

Indklagede har bevisbyrden for, at klageren ikke har opfyldt de aftalte restriktioner på parkeringsarealet. Mod klagerens bestridelse og under hensyn til kortets placering på de fremlagte fotos og den højde, vinkel og afstand der gælder for optagelsen af disse fotos, har indklagede ikke bevist eller tilstrækkelig sandsynliggjort, at vagten ikke ved rimelige bestræbelser kunne have set tilladelsen. Vi stemmer derfor for at fritage klageren for betaling.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 750,-.

Klageren skal betale beløbet til CITY PARKERINGSSERVICE A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand