

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

Sagsnummer:	320
Klageren:	XX
Indklagede:	DIN PARKERING A/S Automatikvej 1 2860 Søborg
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om parkering inden for afmærkede P-båse. Motorcyklen i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse ikke parkeret inden for afmærket P-bås.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Torben Steenberg, Forbrugerrådet Tænk Lennart Fogh, FDM Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB

Parkeringsklagenævnet har behandlet sagen på sit møde den 26. februar 2020.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 7. november 2018, kl. 15:43-15:48 for parkering med køretøjet med reg.nr. XX på et område benævnt: "Sirgræsvej 1-69, Kastrupvej 326-334, Gammel Kirkevej 2-46".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Parkering udenfor afmærket P-bås".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"P DinParkering
Alle dage kl. 00.00-24.00
Parkering kun med gyldig tilladelse til nummereret P-bås.
Parkering kun tilladt indenfor afmærkede P-båse."

Af sagens fotos fremgår køretøjet parkeret uden for bås tæt ved et cykelstativ.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**Klageren har særligt anført følgende:**

” ...

Jeg bor her i lufthavnsparken og har boet her i mere end 30 år. De sidste 7-8 år har jeg kørt på MC, en lille Honda 250 som jeg stiller ud for min opgang, hver eneste dag, lige ved siden af et cykelstativ. Den står ikke i vejen og er ikke til gene for nogen overhovedet. Det her parkerings-selskab "Din Parkering" blev hyret fordi vi havde problemer med folk som parkerede deres biler foran garager, opgange mv. Som sagt, ja så holder jeg samme sted hver dag og har nu fået en P-bøde på 795 kr. Præcis det samme fik jeg for 2-3 år siden, jeg klagede ligeledes og kort tid efter ringede de tilbage fra parkerings-selskabet og sagde, at de godt kunne se, at det ikke var rimeligt og bøden blev dengang annulleret. Denne gang er det åbenbart bare en computer, som behandler min klage, der er ingen personer med bare en lille smule sund fornuft, som rent faktisk kigger på klagen, men ja en computer som bare spytter et standard svar ud, at jeg har parkeret uden for opmærket bås (Vi har ikke MC parkering) og bøden på de 795 kr. skal betales !!! Helt urimeligt og helt hen i vejret, intet har jo ændret sig siden jeg fik annulleret en ligende bøde for 2-3 år siden, så det må da i høj grad danne præcedens for hvordan denne bøde skal behandles !! Den skal selvfølgelig også annulleres..

...”

Indklagede har særligt anført følgende:

” ...

Bemærkninger til sagen: Klager har parkeret sin motorcykel på privat parkeringsområde på adressen Gammel Kirkevej 2-46, 2770 Kastrup. Jf. skiltningen på dette område skal skal parkering ske med tilladelse. Derudover skal parkering ske indenfor afmærket p-bås.

Klagers køretøj er på kontroltidspunktet blevet observeret parkeret uden tilladelse. Derudover er motorcyklen parkeret udenfor afmærket p-bås. P-vagten har derfor udstedt et kontrolgebyr på baggrund af at motorcyklen holder udenfor afmærket p-bås samt i øvrigt ikke har en registreret tilladelse.

Til klagers skrivelse til klagenævnet skal følgende bemærkes :

- En motorcykel er at betragte som et køretøj, og skal derfor følge områdets parkeringsrestriktioner lige som

alle andre køretøjer. Motorcyklen skal derfor have en tilladelse samt holde i afmærket p-bås.

- Hvorvidt køretøjet i den konkrete situation holder til gene for andre eller ej, er uden betydning. Køretøjet skal hensættes i afmærket p-bås, jf. skiltningen. Det er i øvrigt kun klagers opfattelse at motorcyklen ikke holder til gene for andre. Der er årsag til at ejer af området ønsker at parkering sker i de afmærkede båse, herunder at motorcykler og andre mindre køretøjer ikke parkeres på fortov og områder beregnet til hensættelse af almindelige cykler.

- DinParkering har startet parkeringskontrol i starten af 2017 på dette område. Vi har gennemgået vores database og har ingen tidligere udstedte kontrolgebyrer til køretøj med reg.nr : AL50010 som er klagers motorcykel. Der foreligger således ingen kutyme for at motorcykler kan parkere udenfor afmærket p-bås som klager hævder.

Derudover er det desuden DinParkerings opfattelse at skiltningen lever fuldt op til lovgivningen, da de er både tydelig og omfattende på p-arealet. Dette har klager i øvrigt ikke bestridt.

DinParkerings indstilling til ankenævnet er at kontrolgebyret fastholdes da motorcyklen holder uden tilladelse og udenfor afmærket p-bås, jf. ovenstående.

...”

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering kun er tilladt inden for afmærkede p-båse.

Køretøjet er observeret af parkeringsvagten uden for afmærket p-bås.

Klageren har oplyst, at hans køretøj er en lille motorcykel, der ikke holdt til gene, hvorfor han ikke mener, at der var anledning til at udstede en kontrolafgift.

Skiltningen på parkeringsområdet skelner ikke mellem forskellige typer af køretøjer og indeholder ikke oplysninger om undtagelser fra parkeringsvilkårene.

Klageren har derfor ikke haft fornøden føje til at tro, at hans køretøj var undtaget fra parkeringsvilkårene, hvorfor kontrolafgiften er udstedt med rette.

Herefter er DIN PARKERING A/S berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

DIN PARKERING A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til DIN PARKERING A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringssselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand