

INDSTILLING TIL AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

Sagsnummer:	313
Klageren:	XX
Indklagede:	Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S Gladsaxevej 378 2860 Søborg
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på kr. 1.580,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af handicapskilt. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse forsynet med p-tilladelse.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Abid Khan Thomas Jørgensen Torben Steenberg Morten Bjerregaard

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 29. september 2018, kl. 04:25-04:29 for parkering med køretøjet med reg.nr. XX på et område benævnt: "Helga Pedersens Gade 1-17, Aarhus".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Handicapparkeringskort mangler / fundet ugyldigt ved kontrol".

Der er fremlagt fotos af eksempler på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår særligt:

"INFO

MAN-SØN 00-24

...

På de reserverede pladser kræves P-tilladelse til den respektive plads

...

Parkering på handicappladser, kun med gyldig handicaptilladelse".

Det fremgår af fotos, optaget af køretøjet i forbindelse med kontrolgebyrets udstedelse, at køretøjet var parkeret i en bås, hvor der på fliserne var malet et piktogram af en kørestolsbruger og på væggen lige foran køretøjet var opsat et skilt med et piktogram af en kørestolsbruger og med ordet "Parkering".

Køretøjet var forsynet med en tilladelse, men ikke med et handicapskilt.

PARTERNES SYNSPUNKTER:

Klageren har særligt anført følgende:

” ...

jeg er som fast mdr. lejer af en flydende parkeringsplads i P-kælderen under Lighthouse, rent faktisk berettiget til at kunne parkere min bil på parkeringspladser markeret med et gæsteskilt.

Dette fremgår også af parkeringsbeviset, som er placeret i forruden på min bil.

Det er alene Q-park som via adgangen til parkeringsanlægget, kan administrere hvor mange biler der kan indløse en time/dagsbillet til parkering i parkeringsanlægget, som nødvendigvis må være antallet af parkeringspladser i parkeringsanlægget fratrukket de allerede fastudlejede parkeringspladser.

Jeg finder det helt uacceptabelt at jeg som fast lejer af en parkeringsplads gentagne gange må konstatere, at der ikke kan parkeres i parkeringsanlægget, fordi Q-park tilsyneladende sælger flere parkeringsbilletter til parkeringsanlægget, end der rent faktisk er ledige parkeringspladser til.

Q-park syntes således at foretage en hensynsløs dobbeltbookning af parkeringspladserne, for efterfølgende blot at efterlade de faste lejere af parkeringspladserne med det problem, at der ikke kan parkeres i anlægget, som der ellers er indgået skriftlig aftale om og betalt for.

...”

Indklagede har særligt anført følgende:

” ...

Klager har ikke overholdt de skilte vilkår på pladsen og skal derfor betale den pålagte kontrolafgift. Skiltningen på pladsen er klar og tydelig. Det fremgår af skiltningen, at parkering på handicappladser, kun er er med gyldig handicaptilladelse (Bilag 2.)

Klager har ikke en gyldig handicaptilladelse og er parkeret i en bås, beregnet til handicappede. Klager er derfor ikke berettiget til at parkere i den bås, klager har valgt at parkere i.

Klagers påstand om, at der ikke var ledige båse til klager, medfører ikke at det er tilladt for klager at parkere i en bås beregnet til handicappede. Det skal bemærkes, at Q-Park administrerer og kontrollerer alene området og er uden indflydelse på det af ejer solgte antal tilladelser.

I båsen og på skiltet direkte foran båsen, hvor klager parkerede, er der piktogrammer (Bilag 1). Disse piktogrammer viser klart at båsen er beregnet til handicappede. Klager kan på ingen måde være i tvivl om, at klager har parkeret i strid med de skilte vilkår.

Der er ingen undskyldelige omstændigheder, der taler til klagers sag.

...”

SAGENS DOKUMENTER:

Sagens bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgik, at parkering på handicappladser alene var tilladt med handicaptilladelse.

Det er ubestridt i sagen, at køretøjet blev observeret af indklagedes p-vagt uden en handicaptilladelse.

Ved at parkere sit køretøj på en handicapplads markeret med handicappiktogram og uden en handicaptilladelse burde det have stået klageren klart, at denne ikke foretog parkering i overensstemmelse med de skilte vilkår, hvorfor kontrolgebyret er udstedt med rette.

Herefter er Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 1.580,-.

Klageren skal betale beløbet til Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnformand