

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

Sagsnummer:	303
Klageren:	XX
Indklagede:	Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S Gladsaxevej 378 2860 Søborg
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på kr. 790,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af p-billet. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse ikke forsynet med p-billet, hvilket klager anfører, at skyldes en fejl ved automaten på området.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Torben Steenberg, Forbrugerrådet Tænk Lennart Fogh, FDM Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB

Parkeringsklagenævnet har behandlet sagen på sit møde den 26. februar 2020.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 25. august 2018, kl. 12:47-13:01 for parkering med køretøjet med reg.nr. XX på et område benævnt: "Kulturen P-kælder, Nyhavnsvej, Aalborg".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: Ikke kontrollerbar P-billet / digital P-billet.

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"P INFO

MAN-SØN 00-24

BETALINGSPARKERING

Parkering kun tilladt med gyldig Q-Park P-billet

- P-billet købes i billetautomat og placeres let kontrollerbar i bilens forrude"

Af sagens fotos fremgår køretøjet uden p-billet.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**Klageren har særligt anført følgende:**

” ...

Min kone parkerer i kulturen P-kælder d. 25. August og sætter sit dankort i automaten og der kommer ingen p-billet ud, men hun kan se at er hun er registreret.

Mobilen var der ikke strøm på og der er ikke opsat telefoner så man kan ringe til Q park.

Da hun skulle betale, så var der fejl på 3 automater. De ville ikke modtage dankort, men hun fået ladet mobilen op og kunne ringe til Q park.

De kunne ikke se der skulle være fejl på nogle automater de sagde at hun skulle prøve af finde en anden automat, måske oppe på en anden sal, men hun fik til sidst vedkommende til manuelt at logge hende ud.

Vi har en postering fra banken hvor der står der er trukket 64.54kr men det mener Q park ikke er gyldigt, da der skal fremlægge en gyldig p-billet i forruden. Det kan man jo ikke når automaten ikke skriver en ud. På postering står der Q-park kulturen 59638 og referencenummer XX.

Q-park kan søge på mobilnummer 26249362. Det er nummeret som er brugt til at ringe til servicecenter den pågældende dag.

...”

Indklagede har særligt anført følgende:

” ...

Selskabet bemærker indledningsvist, at der er tale om parkering på et offentligt tilgængeligt privat område, og at området derfor er underlagt privatretlige regler, hvorefter der kan pålægges kontrolafgift, såfremt dette er tydeligt tilkendegivet.

Skiltningen på pladsen er klar og tydelig. Det fremgår af skiltningen, at parkering kun er tilladt med gyldig P-billet samt at denne skal placeres synlig i køretøjets forrude (bilag 2). Klager har ved sin parkering, accepteret de skiltede vilkår.

Klager har ikke overholdt de skiltede vilkår på pladsen, da der ikke var placeret p-billet i køretøjets forrude og skal derfor betale den pålagte kontrolafgift.

Selskabet skal afvise, at der var tekniske fejl på automaterne og skal ligeledes fremhæve, at der på området er omstillet 8 automater – der er således rig mulighed for at benytte en anden automat, såfremt den først valgte fejler.

Det skal videre bemærkes, at såfremt der ikke kommer billet ud, kan parkeringen ikke anses for at leve op til vilkårene, da det tydelig fremgår af disse, at p-billet skal placeres i forruden.

Det er klagers ansvar at sikre sig at vilkårene overholdes og såfremt automaten mod forventning ikke udskriver en billet, tage kontakt til selskabet.

Det kan ikke anses som en undskyldende omstændighed, at klagers mobiltelefon var uden strøm.

Det er ikke selskabets ansvar at opstille telefoner, parkanter kan anvende, hvis man som parkant har behov for at kontakte selskabet. Selskabets kontaktinformationer fremgår klart og tydeligt af skiltningen på pladsen.

Selskabet kan ikke bekræfte, at der har været kontakt mellem klager og selskabets servicecenter på tidspunktet for parkering. Dette kan undersøges nærmere, såfremt klager oplyser det telefonnummer, der blev ringet fra.

Det skal dog fortsat fastholdes, at dette, samt dokumentation for betaling, ikke kan føre til en anden vurdering af klagen, da klager ikke har overholdt vilkårene for parkering, da der ikke var placeret synlig p-billet i forruden.

Det kan bekræftes, at der var været ringet ind til selskabets servicecenter fra det opgivne nummer af to omgange, henholdsvis kl. 13.36 og kl. 13.42, altså efter kontrollen er foretaget mellem kl. 14.47 og kl. 13.01.

Men som klager selv har oplyst, drejede disse opkald sig angiveligt om problemer med at logge ud og ikke omkring de tidligere problemer med at få en p-billet.

Kontakten med selskabets servicecenter ses således ikke at have relevans for den aktuelle sag, da kontrolafgiften er pålagt, idet vilkåret om synlig p-billet ikke var overholdt. Det skal i forlængelse heraf bemærkes, at der var betalt og en senere fremvisning af kvittering, ikke føre til at det skilte vilkår om synlig p-billet kan fraviges, hvorfor kontrolafgiften er fastholdt.
..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering alene er tilladt med gyldig Q-Park P-billet, der skal placeres let kontrollerbar i bilens forrude.

Køretøjet er observeret af parkeringsvagten uden p-billet.

Klageren har oplyst, at hans ægtefælle foretog parkeringen. Hun havde ikke en p-billet, da automaterne på området var fejlbehæftede og ikke ville tage mod betalingskort.

Klageren har endvidere oplyst, at hans ægtefælle foretog opkald til nummeret på automaten. Dette har indklagede bekræftet og har oplyst, at opkaldet blev foretaget efter kontrolafgiftens udstedelse.

Da der således er foretaget parkering i strid med de skilte vilkår, og da der ikke er fornøden anledning til at tilsidesætte de skilte vilkår, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Det af klageren i øvrigt anførte kan ikke føre til et andet resultat.

Herefter er Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 790,-.

Bilisten skal betale beløbet til Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand