

## AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

<b>Sagsnummer:</b>	299
<b>Klageren:</b>	XX
<b>Indklagede:</b>	CITY PARKERINGSSERVICE A/S Postboks 76 2610 Rødovre
<b>Klagen vedrører:</b>	Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af gyldig tilladelse. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden gyldig tilladelse.
<b>Parternes krav:</b>	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
<b>Nævnets sammensætning:</b>	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB Lennart Fogh, FDM Vibeke Myrtue Jensen, Forbrugerrådet TÆNK

### SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 14. oktober 2018, kl. 10:42 for parkering med køretøjet med reg.nr. XX på et område benævnt: "Blegdamsvej 14, 2200 København N".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "manglende tilladelse/der er rettet i gæstekort".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"Parkering kun tilladt med  
gyldig parkeringstilladelse  
eller gæstekort  
..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden gyldig tilladelse / der var rettet på datoen på gæstekortet.

**PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:****Klageren har særligt anført følgende:**

" ...

Jeg har ikke rettet på kortet. Jeg fik startet med en pen der ikke duede og skiftede derfor til en der virkede for at få dato til at fremstå tydeligt

..."

" ...

Som tidligere nævnt har jeg ikke rettet på kortet, men skiftede pen, da den første ikke virkede. Jeg har i øvrigt ingen grund til at skulle rette, da jeg får en ny ved udløb.

..."

**Indklagede har særligt anført følgende:**

" ...

Det fremgår tydeligt af gæstekortet er datoen er blevet rettet. Evt fra den 21/09 til den 30/09.

..."

" ...

Vi har ikke yderligere at tilføje denne sag.

..."

**SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

**PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:****3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:**

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering kun er tilladt med gyldig parkeringstilladelse eller gæstekort.

Køretøjet blev observeret af p-vagten med et gæstekort, der fremstod rettet.

Af gæstekortets forside fremgår blandt andet: "Gæstekortet er kun gyldigt såfremt: •Der ikke er rettet på kortet".

Da der på gæstekortet tydeligt var rettet i datoen samt årstallet for parkeringen, var kortet således ugyldigt, hvorfor kontrolafgiften er udstedt med rette.

Herefter er CITY PARKERINGSSERVICE A/S berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

**2 medlemmer (Lennart Fogh og Vibeke Myrtue Jensen) udtaler:**

Vi finder ikke, at der er ført tilstrækkelig bevis for, at der er foretaget en egentlig rettelse. Det bemærkes, at fx en optegning og/eller tydeliggørelse af det, der allerede er skrevet, ikke er en rettelse, idet ordet "rettelse" må betyde, at der sker en ændring i indhold til andet indhold. Se bl.a. "Den Danske Ordbog", der angiver betydningen af ordet "rettelse" til "ændring af noget, ofte af noget forkert til noget rigtigt". Selv om det er tydeligt, at der er skrevet oven i den oprindelige tekst, findes det ikke tilstrækkeligt dokumenteret, at der er foretaget en sådan ændring i indhold, at der er tale om rettelse, jf. foran, eller at kontrol har været umuliggjort eller ikke kunne udføres uden væsentlig ulempe, jf. i øvrigt U.2014.3282.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

**PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til CITY PARKERINGSSERVICE A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævnensformand