

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

Sagsnummer:	236
Klageren:	XX
Indklagede:	PARKZONE A/S Valshøjs Alle 174-176, 2610 Rødovre
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på kr. 750,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af gyldig p-billet/registrering. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden gyldig p-billet/registrering.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Steen Jørgensen, DPPB Thomas Jørgensen, DPPB Lennart Fogh, FDM Torben Steenberg, Forbrugerrådet Tænk

Sagen blev afgjort på nævnsmøde d. 23. september 2020.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 10. oktober 2018, kl. 18:03-18:13 for parkering med køretøjet med reg.nr. XX på et område benævnt: "Grønløkken 3, 5000 Odense".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "gyldig p-billet mangler".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"PARKERINGSBESTEMMELSER

Alle dage 00.00-24.00.

Parkering for gæster til Bowl'n'Fun kun tilladt ved gyldig registrering i ParkCare. Gæster registreres i Bowl'n'Fun. Det er parkantens ansvar, at reg.nr. er indtastet korrekt.

Alle dage 00.00-24.00.

Parkering kun tilladt med gyldig P-billet.

Alle dage 00.00-24.00

Parkering kun tilladt inden for markeret bås.

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var uden gyldig p-billet/registrering.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

Klager spurgte i receptionen hvor man kunne registre sig henne, her blev jeg henvist til en ipad / computer, hvor jeg bare skulle skrive mit bilnummer, som jeg dermed gjorde. Park Zone kan ikke se jeg har indtastet noget !!! Jeg får jo ingen kvittering eller andet det er gået igennem. Jeg er utilfreds med at få en parkeringsafgift, når man har henvendt sig, i informationen og har gjort som de bad om.

..."

" ...

Jeg kontaktede Park Zone, dagen efter for at hører hvad tid jeg var tastet ind, men fik desværre den besked der ikke var noget på bilen, jeg ved nemlig jeg var i receptionen og snakke med dem før jeg fik en seddel i vinduet, det undre mig at jeg ikke er registreret når jeg har gjort som personalet i bowlings centret fortalte jeg skulle, det var deres tables eller computer jeg brugte. Mvh. Tommy Lind Hansen

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Svarskrift vedr. sagsnr. 236, kontrolafgift 773113

Efter gennemgang af den indsendte klage skal det hermed meddeles, at ParkZone A/S fastholder, at den udstedte kontrolafgift er udstedt med rette.

Klager har erkendt at der skulle ske registrering af motorkøretøj ifm. parkering som gæst til Bowl'n'Fun.

Parkeringsklagenævnet skal således alene tage stilling til, hvorvidt der er sket korrekt registrering af klagers motorkøretøj.

Alle registreringer via iPad registreres i et system hos ParkZone A/S kaldet "ParkCare". Ved søgning på klagers registreringsnummer fremkommer følgende resultat:

[FOTO]

Klager fremkommer alene én gang i ParkZone A/S' systemer og dette ifm. kontrolafgiften som sagen her vedrører. Der er således ingen registreringer i ParkCare.

Klager har ikke været i tvivl om, hvad der skulle indtastes og det er klager der er nærmest til at sikre, at der indtastes korrekt registreringsnummer. Det er klager selv, der har stået for indtastningen og fejl i denne forbindelse må komme klager til skade.

Klager har indtastet registreringsnummer på opsat iPad. Det indtastede registreringsnummer gengives og bilisten mindes om, at en forkert indtastning kan medføre en kontrolafgift pr. døgn. Klager har således haft rig mulighed for, at sikre og dobbelttjekke at der er indtastet korrekte oplysninger.

Det bemærkes, at ved kontrolbesøg på parkeringsanlægget foregår kontrol således, at vagten via håndholdt terminal scanner motorkøretøjernes nummerplader. Efter scanning informeres vagten, hvorvidt det pågældende motorkøretøj har en gyldig registrering eller ej. Vagten har den pågældende dag ligeledes ikke fået meddelelse om, at klagers motorkøretøj måtte parkere på området.

Det formodes derfor, at klager enten ikke har indtastet registreringsnummer eller har tastet forkert registreringsnummer. Begge dele må komme klager til skade.

Formodes det at klager har indtastet forkert registreringsnummer, så har Retten i Roskilde den 6. december 2017 i BS 82A-867/2017 taget stilling i en lignende sag, hvor der var sket fejlindtastning af registreringsnummer og hvor indtastningsfejlen alene bestod af en karakter i registreringsnummeret. Her konkludere Retten i Roskilde:

” Det fremgår af aftalen, at det er sagsøgtes pligt at oprette de fire parkanter i ParkCare, som er det IT-system, sagsøgeren anvender til at kontrollere, hvilken biler der er betalt parkeringsafgift for. Det må være en naturlig følge heraf, at det også er sagsøgtes pligt at sikre, at de indtastede oplysninger er korrekte.

...

Retten finder, at det er et rimeligt aftalevilkår, at lejer af en parkeringsplads skal oplyse udlejer de præcise registreringsnumre, på de biler, der er betalt for. Det må i den forbindelse være sagsøgte, altså lejer af parkeringspladsen, som er nærmest til at bære risikoen for, at en registrering er foretaget forkert.”

Retten når her altså frem til, at det er den som indtaster registreringsnummeret, der bærer risikoen for fejlindtastninger. I dette tilfælde altså klager. Dommen vedlægges.

Det bemærkes også at de domme, der er afsagt i tilsvarende sager, men hvor der er tale om parkeringsafgifter udstedt af Københavns Kommune, ikke findes at være relevante, da der i disse sager er tale om strafferetlige sanktioner, hvor det at kunne udstede en bøde eller afgift hviler på et helt andet retsligt grundlag.

På baggrund af ovenstående anmodes det således, at Parkeringsklagenævnet giver ParkZone A/S medhold i, at kontrolafgiften er udstedt og fastholdt med rette.

For god ordens skyld oplyses det, at der ikke er modtaget betaling af kontrolafgiften.

...”

” ...

Svarskrift II vedr. sagsnr. 236, kontrolafgift 773113

Efter gennemgang af den indsendte klage skal det hermed meddeles, at ParkZone A/S fortsat fastholder, at den udstedte kontrolafgift er udstedt med rette.

Klager gør gældende, at der blev taget kontakt til ParkZone A/S dagen efter udstedelsen af kontrolafgiften, hvor det blev oplyst, at der ikke var foretaget nogle registreringer i ParkCare på køretøjet.

Som anført i svarskrift I, fremgår det af ParkZone A/S's system, at der ikke har været nogle registreringer i ParkCare på motorkøretøj med registreringsnummer BZ84723. Det er klager selv, der har stået for indtastningen og eventuelle fejl i denne forbindelse må herfor komme klager til skade.

På baggrund af ovenstående og det første indsendte svarskrift anmodes det forsat, at Parkeringsklagenævnet giver ParkZone A/S medhold i, at kontrolafgiften er udstedt og fastholdt med rette.

For god ordens skyld oplyses det, at der ikke er modtaget betaling af kontrolafgiften.

...”

” ...

Svarskrift III vedr. sagsnr. 236, kontrolafgift 773113

Efter opfordring fremsendes der hermed billeddokumentation af skiltningen på parkeringsanlægget.

Det fremgår af skiltningen ved indkørsel til parkeringsanlægget, at regler og vilkår fremgår af skilte på pladsen. Fronttavlen er ligeledes opsat i overensstemmelse med BEK nr 202 af 28/02/2014 § 3.

(se foto)

Det fremgår af skiltningen, hvor klager parkerer den pågældende dag, at ”Alle dage 00.00 – 24.00. Parkering for gæster til Bowl'n'Fun er kun tilladt ved gyldig registrering i ParkCare. Gæster registreres i Bowl'n'Fun, Det er parkantens ansvar, at reg.nr. er indtastet korrekt. Det fremgår yderligere af skiltningen, at ”Alle dage 00.00 – 24.00. Parkering kun tilladt med gyldig p-billet”.

(se foto)

Nedenfor ses Klagers motorkøretøj og skiltningen med parkeringsvilkårene. Skiltningen er opsat i overensstemmelse med retspraksis.

(se foto)

Det skal oplyses, at årsagen for udstedelse af kontrolafgiften er angivet som ”gyldig p-billet mangler”.

Da Klagers køretøj ikke havde en gyldig registrering i ParkCare, og køretøjet heller ikke var forsynet med en gyldig p-billet, er parkeringsbestemmelserne således tilsidesat.

På baggrund af ovenstående og de tidligere indsendte svarskrifter anmodes det forsat, at Parkeringsklagenævnet giver ParkZone A/S medhold i, at kontrolafgiften er udstedt og fastholdt med rette.

For god ordens skyld oplyses det, at der ikke er modtaget betaling af kontrolafgiften.

...”

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Torben Steenberg og Lennart Fogh) udtaler:

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering kun er tilladt med registrering i ParkCare, der kan foretages i Bowl'n'Fun.

Køretøjet er observeret af parkeringsvagten uden registrering i ParkCare.

Klageren har anført, at han ikke modtog kvittering for sin registrering af køretøjet i ParkCare.

Indklagede har oplyst, at køretøjet ikke var registreret på parkeringsområdet på observationstidspunktet og klageren havde mulighed for at kontrollere sin registrering i forbindelse med registreringen.

Da klageren ikke ved sin registrering har haft mulighed for at sikre sig, at korrekt registrering er foretaget, f.eks. ved at modtage kvittering, er kontrolafgiften ikke udstedt med rette.

PARKZONE A/S er således ikke berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften

2 medlemmer (Steen Jørgensen og Thomas Jørgensen) udtaler:

I første række bør sagen udsættes, for at blive yderligere oplyst, hvilket skal ses i lyset af den praksisændring, der følger af dommen i U.2020.236V. Det bemærkes, at indklagedes bemærkninger og fremsendelse af dokumentation er indhentet forud for det tidspunkt, hvor praksisændringen skete. Indklagede har derfor ikke i sin sagsbehandling haft mulighed for at inddrage de oplysninger og udrede den dokumentation, som på baggrund af dommen nu anses for afgørende.

I U2020.236V havde parkanten opfyldt betingelsen på skiltningen i form af betaling. Klager har i denne sag ikke opfyldt betingelserne, der fremgår af den opslåede skiltning, hvorved bemærkes, at der hverken er foretaget betaling eller sket gyldig registrering af klagers køretøj. Risikoen for den skete fejlindtastning påhviler klager. Parkeringsafgiften bør derfor opretholdes.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

PARKZONE A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgift på kr. 750,-.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand