

## AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

<b>Sagsnummer:</b>	223
<b>Klageren:</b>	[-----]
<b>Indklagede:</b>	Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S Gladsaxevej 378 2860 Søborg
<b>Klagen vedrører:</b>	Kontrolafgift på kr. 790,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af digital P-billet/digital registrering. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden gyldig registrering da der ved indtastning af køretøjets registreringsnummer er tilføjet et 7-tal
<b>Parternes krav:</b>	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
<b>Nævnets sammensætning:</b>	Nævnetsformand, dommer Mette Søgaard Vammen Dennis Lange, FDM Torben Steenberg, Forbrugerrådet Tænk Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB

### SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 27. august 2018, kl. 16:53-16:57 for parkering med køretøjet med reg.nr. [-----] på et område benævnt: "0051 Filosofgangen 17B, Filosofpen, Odense".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Ikke kontrollerbar P-billet / digital P-billet."

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

" ...

#### PARKERINGSREGLER

- Parkering kun tilladt med gyldig **Q-Park digital P-billet** eller betaling via **betalingsapps**. Dette gælder også ved parkering i en handicapparkeringsbås.
- **Køb af digital P-billet i billetautomaten:**  
Husk at indtaste korrekt registreringsnummer (bilens nummerplade). Der udskrives ingen P-billet. Kvittering udskrives ikke automatisk. Tryk for kvittering.

- **Husk udtjekning** efter afsluttet parkering. Har du ved indtjekning anvendt betalingskort, skal du huske at tjekke ud, når din parkering er afsluttet. Køretøjet vil automatisk blive tjekket ud 3 døgn fra indtjekning.  
..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden gyldig registrering, idet nummerpladen var fejlindtastet og klageren havde registreret [----].

#### **PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**

##### **Klageren har særligt anført følgende:**

"...

Den 27. aug. 2018 parkerede jeg på P-plads nr. 0051 Filosofgangen 1 / B Filosoften Odense. Efter at have ventet en stykke tid foran automaten, da der var nogle udlændinge, der ikke kunne finde ud af automaten. Deres forhavende mislykkedes. Da jeg kom til, stod der flere og ventede, og jeg følte mig dermed presset. Jeg indtastede mit registreringsnummer. Automaten meldte "ok". Da vi efter kort tid kom tilbage til P-pladsen og checkede ud, blev jeg trukket 10 kr. på mit dankort, og alt var i skønneste orden. Vi forlod pladsen og lidt efter bemærkede jeg noget på forruden. Tænkte det nok var en eller anden reklame, men det viste sig senere, at det var en Q-park kontrolafgift. Vi forstod ingenting. Jeg gjorde dagen efter telefonisk indsigelse, hvor man bad mig sende kopi af bankposteringen samt andre oplysninger (se venligst vedhæftede mail med kopi af bankposteringen på 10 kr.) Jeg har den 9. okt. 2018 modtaget Q-parks afgørelse, hvor Q-park fastholder kontrolafgiften, idet man henholder sig til, at jeg ikke har indtastet korrekt registreringsnummer i automaten. Q-park har været så venlig at oplyse, at jeg er kommet til at indtaste følgende nummer: [----] i stedet for [----]. Der er en uoverensstemmelse mellem det faktum, at man kan taste et nummer ind med et ciffer for meget – automaten godkender, man checker ud og bliver trukket en parkeringsafgift, og på trods af det skal man alligevel betale en kontrolafgift. Det undrer mig at kontrolløren ikke har kunnet resonere sig til, at der har måttet være tale om en simpel tastefejl. Jeg kan oplyse, at der var få køretøjer tilbage på P-pladsen og det havde været nemt for kontrolløren. Hele sagen bærer præg af regelrytteri, men det håber jeg naturligvis ikke er tilfældet. Hvis jeg imod min forventning ikke får medhold, vil jeg forbeholde mig ret til at få tilbagebetalt afgiften på kr. 10 for det forkerte registreringsnummer. Det må være tydeligt for enhver, at jeg havde ingen økonomisk fordel i at indtaste forkert registreringsnummer i automaten. Håber parkeringsklagenævnet vil vurdere sagen til min fordel...."

"...

Tak for jeres tilbagemelding med mulighed for at tilknytte kommentarer. Det undrer mig meget, hvordan man kan trække penge på det anvendte dankort, som beviseligt er foregået, uden at det gælder som betaling for parkeringen?? Hvad går det hævdede beløb til, hvis det ikke dækker parkeringsafgiften?? Det støder min retsopfattelse, hvis man på den ene side trækker en parkeringsafgift, og på den anden side udskriver kontrolafgift, fordi man ikke er registreret ifølge parkeringsselskabet. Dankorttrækket er et tydeligt bevis på, at jeg har betalt for parkeringen. Jeg kan derfor ikke godkende selskabets krav om betaling af kontrolafgift.  
..."

##### **Indklagede har særligt anført følgende:**

”...

Selskabet bemærker indledningsvist, at der er tale om parkering på et offentligt tilgængeligt privat område, og at området derfor er underlagt privatretlige regler, hvorefter der kan pålægges kontrolafgift, såfremt dette er tydeligt tilkendegivet.

Det fremgår klart og letforståeligt af skiltningen, at der for det pågældende parkeringsområde bl.a. gælder regler om gyldig digital P-billet og at afgift kan pålægges i tilfælde af overtrædelse.

Digital registrering foregår således, at klager indledningsvist bliver bedt om at indtaste sin nummerplade. Hertil bemærkes at tal på skærmen er markeret med grøn baggrund og bogstaver er markeret med blå baggrund samt at skrifttypen ved indtastning af tal kursiveres mens skrifttypen ved indtastning af bogstaver forbliver normal. Tal og bogstaver er således ikke forvekslelige.

Efter indtastning bliver klager bedt om at bekræfte den indtastede nummerplade. Hertil bemærkes at de indtastede oplysninger fremgår med stor skrift midt på skærmen, som eneste information udover mindre tekst i hjørnefeltet, således at klager let kan gennemgå de indtastede oplysninger inden bekræftelse.

Ved betaling fremgår de indtastede oplysninger i venstre side af skærmen, således at klager på dette tidspunkt endnu kan nå gennemgå det indtastede og eventuelt afbryde købet.

Slutteligt når registreringen er godkendt kan klager anmode om kvittering, og således også på dette tidspunkt gennemgå oplysningerne vedrørende den pågældende parkering (Bilag 6).

I den pågældende sag har klager ved digital registrering fejlagtigt indtastet reg.nr. [-----] i stedet for reg.nr. [-----], hvorfor der ikke kunne foretages kontrol af det pågældende motorkøretøj, og selskabet således retmæssigt kunne pålægge en kontrolafgift.

Det anses ikke som en undskyldelig omstændighed, at man ved registrering taster et tal for meget fordi der har været andre i kø. I forlængelse heraf bemærkes at danske såvel som udenlandske nummerplader kan bestå af forskellige tal- og bogstavkombinationer, og at billetautomater skal kunne servicere alle kombinationstyper.

Ved digital registrering af parkering, er det således klagers ansvar at indtaste sit reg.nr. (sin nummerplade) korrekt, herunder at gennemgå samtlige indtastede oplysninger inden godkendelse og betaling.

Selskabet er derfor af den opfattelse, at der ikke er foretaget betaling med frigørende virkning ved pågældende fejlindtastning, og at klager er nærmest til at bære risikoen for, at digital registrering foretages korrekt, når klager vælger at bruge digital registrering som betalingsmiddel.

På baggrund af ovenstående bemærkninger anser selskabet pålæggelse af kontrolafgift for retmæssig, hvorfor kravet herom fastholdes.

...”

”...

Selskabet bemærker, at parkeringsafgiften betales som vederlag for parkering. Kontrolafgiften er udstedt, da klager ikke har registreret nummerpladen korrekt og dermed ikke har overholdt vilkårene.

Det er således uden betydning, at klager kan dokumentere, at der er sket betaling. Klager må ligeledes anses at bære risikoen for at den betalte parkeringsafgift går tabt, når registreringen af køretøjet ikke sker korrekt.

Vi henviser i øvrigt til vores bemærkninger af 10. december 2018.

...”

#### **SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**

##### **3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:**

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering alene er tilladt med Q-Park digital P-billet eller betaling via betalingsapps.

Af skiltningen fremgår desuden: ”Husk at indtaste korrekt registreringsnummer (bilens nummerplade).”.

Køretøjet er observeret af parkeringsvagten uden gyldig digital p-billet fra automat eller via betalingsapps.

Af sagens oplysninger fremgår, at der ikke er sket registrering af det anvendte køretøjs registreringsnummer, men i stedet [----], hvorved er tilføjet et 7-tal.

Indholdet af skiltningen er tilstrækkeligt tydeligt til at anse det for aftalt mellem parterne, at en kontrolafgift kan opretholdes i en situation som den foreliggende, hvor der ved indtastning af køretøjets registreringsnummer er tilføjet et 7-tal.

Herefter, og da klageren i forbindelse med registreringen og senere ved den udskrevne kvittering har fået mulighed for at kontrollere sin registrering, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S er således berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

##### **2 medlemmer (Dennis Lange og Torben Steenberg) udtaler:**

Det må lægges til grund, at bilisten har registret og betalt for parkeringen af sin bil, uanset om der blev tastet et ciffer for meget eller lidt af bilens registreringsnummer. Selvom der således formelt set er sket en overtrædelse af de skilte vilkår, er spørgsmålet der herefter skal tages stilling til, om den pålagte bod står mål med forseelsen.

Det følger af direktivet om urimelige kontraktvilkår i forbrugeraftaler, at det er et urimeligt kontraktvilkår at pålægge en forbruger, som ikke opfylder sine forpligtelser, en uforholdsmæssigt stor godtgørelse.

I et tilfælde som nærværende sag udgøres den byrde som parkeringsselskabet pålægges, at kontrollere, om der var betalt for parkering – denne kontrol er relativt let udført, da alle nødvendige oplysninger typisk er givet af klager. Et rimeligt gebyr for denne byrde kan passende fastsættes ud fra samme principper som i renteloven, hvorefter et administrationsgebyr på 100 kr. til parkeringsselskabet synes rimeligt.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 790,-.

Klageren skal betale beløbet til Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævnensformand