

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

Sagsnummer:	212
Klageren:	XX
Indklagede:	CITY PARKERINGSSERVICE A/S Postboks 76 2610 Rødovre
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af p-skive eller tilladelse. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden tilladelse/korrekt indstillet p-skive. Klageren har anført, at der ikke var skiltet i de båse, der er anvendt.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Steen Jørgensen, DPPB Thomas Jørgensen, DPPB Dennis Lange, FDM Vibeke Myrtue Jensen, DPPB

Sagen er afgjort på nævnsmøde den 2. september 2020.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 27. august 2018, kl. 11:09-11:14 for parkering med køretøjet med reg.nr. XX på et område benævnt: "Damhaven 3B, 7100 Vejle".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Parkering uden tilladelse".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"P-info

Parkering 1 time ved brug af P-skive

Parkering kan foretages

ubegrænset med tilladelse (Type B)

Gælder hele døgnet alle dage

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden tilladelse/korrekt indstillet p-skive.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

Jeg har haft klinik på Damhaven 3 i 7 år. Jeg har både A og B p-kort til området. Alle båse er optaget, da jeg parkere der hvor jeg har fået bøden. I ALLE de 7 år jeg har været lejer på DAMHAVEN 3, har der aldrig været skiltning på de 3 pladser !!!! Og det er der stadig ikke. Jeg holder i god tro på en af pladserne, som jeg har gjort 100vis af gange før. lægger ikke p-kort i vinduet, da de 3 båse ikke er kort-berettigt (min overbevisning) PLUDSELIG er de 3 pladser p-kort krævende?? Der er IKKE sat skiltning op !!! Hvis det lige pluselig er kort krævende p-pladser, så skal der dæleme da skilte op !!! Det er under alt kritik og der er dæleme mangelfuld skiltning på de 3 pladser!!! Derfor min klage.

..."

" ...

Jeg har masser af B- kort og også et A- kort. Det er ikke det at sagen handler om. Der er INGEN skiltning på de 3 pladser og har holdt der de sidste 6-7 år uden p-kort !!!

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

De 3 pladser parkanten henviser til, er ikke "fredet" se vedhæftet fra administrator på området. Der kræves tilladelse type B.

..."

" ...

Vi har ikke yderligere at tilføje. Der er adgangsskilte på området.

..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering er tilladt i 1 time ved brug af p-skive og derudover med tilladelse (Type B).

Parkeringsvagten har observeret køretøjet med en fejlindstillet p-skive og uden tilladelse til området.

Da klageren ikke kunne gå ud fra, at den anvendte parkeringsbås var undtaget fra de skilte vilkår, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Herefter er CITY PARKERINGSSERVICE A/S berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til CITY PARKERINGSSERVICE A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand