

## AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

<b>Sagsnummer:</b>	198
<b>Klageren:</b>	[-----]
<b>Indklagede:</b>	Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S Gladsaxevej 378 2860 Søborg
<b>Klagen vedrører:</b>	Kontrolafgift på kr. 790,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af gyldig digital P-billet. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden gyldig digital p-billet da der ved indtastning af køretøjets registreringsnummer manglede et 5-tal
<b>Parternes krav:</b>	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
<b>Nævnets sammensætning:</b>	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Dennis Lange, FDM Torben Steenberg, Forbrugerrådet Tænk Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB

### SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 19. august 2018 i tidsrummet kl. 19:24:39 - 19:43:18 for parkering med køretøjet med reg.nr. [-----] på et område benævnt: " Kennedy Arkaden, Aalborg".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: " manglende P-billet i forrude eller digital P-billet".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"Parkering kun tilladt med gyldig Q-Park digital P-billet

Registrer din nummerplade i betalingsautomat, der er opstillet på alle etager eller via EasyPark"

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden gyldig digital p-billet da klageren havde registreret køretøj med registreringsnummer [-----].

**PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:****Klageren har særligt anført følgende:**

" ...

Ved en fejl er hele nr.pladen ikke blevet tastet ind og det er jo derfor at den ikke kan kontrolleres. Men som det fremgår af vedlagte kvittering har vi betalt fra 18.40 til 20.50. Jeg mener derfor at kontrolafgiften bør slettes da vi kan dokumentere at vi har betalt for at parkere. Der er kun tastet bogstaverne og 4 cifre, så systemet burde have gjort opmærksom på, at det ikke kunne være en gyldig nummerplade. Eller bedt mig dobbelttjekke eller slået op i Motorregistreret. Jeg har ikke forsøgt at undgå betaling, men har derimod betalt for parkeringen.

..."

**Indklagede har særligt anført følgende:**

" ...

Selskabet bemærker indledningsvist, at der er tale om parkering på et offentligt tilgængeligt privat område, og at området derfor er underlagt privatretlige regler, hvorefter der kan pålægges kontrolafgift, såfremt dette er tydeligt tilkendegivet.

Klager erkender i sin klage, at der er tale om en parkering, hvorfor der ikke anses at bestå en tvist herom. Det fremgår klart og letforståeligt af skiltningen, at der for det pågældende parkeringsområde bl.a. gælder regler om gyldig kontrollerbar digital P-billet og at afgift kan pålægges i tilfælde af overtrædelse.

Digital registrering foregår således, at klager indledningsvist bliver bedt om at indtaste sin nummerplade. Hertil bemærkes at tal på skærmen er markeret med grøn baggrund og bogstaver er markeret med blå baggrund samt at skrifttypen ved indtastning af tal kursiveres mens skrifttypen ved indtastning af bogstaver forbliver normal. Tal og bogstaver er således ikke forvekslelige.

Efter indtastning bliver klager bedt om at bekræfte den indtastede nummerplade. Hertil bemærkes at de indtastede oplysninger fremgår med stor skrift midt på skærmen, som eneste information udover mindre tekst i hjørnefeltet, således at klager let kan gennemgå de indtastede oplysninger inden bekræftelse.

Ved betaling fremgår de indtastede oplysninger i venstre side af skærmen, således at klager på dette tidspunkt endnu kan nå gennemgå det indtastede og eventuelt afbryde købet.

Slutteligt når registreringen er godkendt kan klager anmode om kvittering, og således også på dette tidspunkt gennemgå oplysningerne vedrørende den pågældende parkering (Bilag 5).

I den pågældende sag har klager fejlagtigt indtastet reg.nr. [-----] i stedet for reg.nr. [-----] ved digital registrering, hvorfor der ikke kunne foretages kontrol af det pågældende køretøj, og selskabet således retmæssigt kunne pålægge en kontrolafgift.

Selskabet bemærker i forlængelse heraf, at der ikke er foretaget betaling med frigørende virkning ved fejlindtastning, og at klager er nærmest til at bære risikoen for at digital registrering foretages korrekt, når klager vælger at bruge digital registrering som betalingsmiddel.

Det er ikke en undskyldelig omstændighed, at der er indtastet et tal for lidt, idet visse nummerplader består af en kombination af to bogstaver og fire tal. Hertil bemærkes at pladsen hhv. automaten skal kunne servicere samtlige kombinationstyper.

Ved anvendelse af digital registrering af parkering, er det således klagers ansvar, at indtaste sit registreringsnummer korrekt, herunder at gennemgå samtlige indtastede oplysninger inden godkendelse og betaling.

På baggrund af ovenstående bemærkninger anser selskabet pålæggelse af kontrolafgift for retmæssig, hvorfor kravet herom fastholdes. . . .”

#### **SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**

##### **3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:**

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering alene er tilladt med gyldig Q-Park digital P-billet.

Af skiltningen fremgår desuden: ”Registrer din nummerplade i betalingsautomat, der er opstillet på alle etager eller via EasyPark.”.

Køretøjet er observeret af parkeringsvagten uden gyldig digital p-billet.

Af sagens oplysninger fremgår, at der ikke er sket registrering af det anvendte køretøjs registreringsnummer, men i stedet [----], hvor mangler et 5-tal.

Indholdet af skiltningen er tilstrækkeligt tydeligt til at anse det for aftalt mellem parterne, at en kontrolafgift kan opretholdes i en situation som den foreliggende, hvor der ved indtastning af køretøjets registreringsnummer mangler et 5-tal.

Herefter, og da klageren navnlig ved den udskrevne kvittering har fået mulighed for at kontrollere sin registrering, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S er således berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

##### **2 medlemmer (Dennis Lange og Torben Steenberg) udtaler:**

Det må lægges til grund, at bilisten har registret og betalt for parkeringen af sin bil, uanset om der blev tastet et ciffer for meget eller lidt af bilens registreringsnummer. Selvom der således formelt set er sket en overtrædelse af de skilte vilkår, er spørgsmålet der herefter skal tages stilling til, om den pålagte bod står mål med forseelsen.

Det følger af direktivet om urimelige kontraktvilkår i forbrugeraftaler, at det er et urimeligt kontraktvilkår at pålægge en forbruger, som ikke opfylder sine forpligtelser, en uforholdsmæssigt stor godtgørelse.

I et tilfælde som nærværende sag udgøres den byrde som parkeringsselskabet pålægges, at kontrollere, om der var betalt for parkering – denne kontrol er relativt let udført, da alle nødvendige oplysninger typisk er givet af klager. Et rimeligt gebyr for denne byrde kan passende fastsættes ud fra samme principper som i renteloven, hvorefter et administrationsgebyr på 100 kr. til parkeringsselskabet synes rimeligt.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 790,-.

Klageren skal betale beløbet til Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævnensformand