

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

Sagsnummer:	17
Klager:	[-----]
Indklagede:	PARKZONE A/S Valhøjs Alle 174-176 2610 Rødovre CVR: 27396682
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på kr. 750,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om gyldig registrering. Klager har ved sin registrering af køretøjet tastet [-----] i stedet for [-----], hvorved manglede et 7-tal i registreringsnummeret.
Klagers krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Dennis Lange, FDM Torben Steenberg, Forbrugerrådet Tænk Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 13. juli 2018, for parkering med køretøjet med reg.nr. XX på et område benævnt: "Hotel Fredericia, Fredericia".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: gyldig registrering mangler.

Der er fremlagt fotos af eksempler på skiltningen på p-pladsen. Af skiltet fremgår blandt andet:

"Alle dage 00.00-24.00.

Parkering kun tilladt ved gyldig registrering i ParkCare hos Hotel Fredericia. Registrering foretages i receptionen."

Klageren har fremlagt dokumentation for at have foretaget registrering for køretøjet med registreringsnummer [-----].

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

” ...

Jeg var gæst på Hotel Fredericia fredag den 13. juli 2018, og parkerede i den forbindelse på hotellets parkeringsplads. Jeg læste p-reglerne for stedet, og registrerede min nummerplade i receptionen ved ankomst. Jeg får følgende meddelelse på skærmen ”Tak for din registrering”. Næste morgen sidder der en parkeringsbøde i bilen. Jeg tager den med ind i Receptionen, hvor de kan se på deres liste over registrerede biler, at der mangler et syv-tal i registreringen. ([-----]). Dokumentation er medsendt som fil. Jeg skriver denne oplysning til Park Zone, for at få slettet bøden, men de afviser. Som det fremgår af svaret, skriver Park Zone blandt andet: ”Det er bilistens ansvar, at parkeringsbestemmelserne overholdes. Såfremt disse tilsidesættes, kan kontrolafgift pålægges. I min optik, har jeg ikke tilsidesat parkeringsbestemmelserne, da jeg hverken har parkeret ulovligt, eller på anden måde forsøgt at omgå reglerne. Jeg mener at bøden bør slettes, da jeg kan dokumentere, at det skyldes en indtastningsfejl, og ikke en tilsidesættelse. Jeg antager, at Hotel Fredericia har ansat Park Zone for at sikre, at pladserne bliver anvendt af hotellets gæster, og ikke til at Park Zone kan tjene penge på gæster, der uheldigvis begår en fejl, som let kan ske, -nogle gange på grund af ”genstridigt” tastatur. ...”

Indklagede har særligt anført følgende:

” ...

Efter gennemgang af den indsendte klage skal det hermed meddeles, at ParkZone A/S fastholder, at den udstedte kontrolafgift er udstedt med rette.

Klager har erkendt at der skulle ske registrering af motorkøretøj ifm. parkering ved Hotel Fredericia. Klager har ligeledes erkendt, at denne ved indtastning ikke har indtastet registreringsnummeret på det motorkøretøj, der parkeres på området og som pålægges en kontrolafgift.

Parkeringsklagenævnet skal således alene tage stilling til, hvem der bærer risikoen for, at der indtastes forkert registreringsnummer.

Klager har ikke været i tvivl om, hvad der skulle indtastes og det er klager der er nærmest til at sikre, at der indtastes korrekt registreringsnummer. Det er klager selv, der har stået for indtastningen og fejl i denne forbindelse må komme klager til skade.

Det indtastede registreringsnummer gengives og bilisten mindes om, at en forkert indtastning kan medføre en kontrolafgift pr. døgn. Klager har således haft rig mulighed for at sikre og dobbelttjekke at der er indtastet korrekte oplysninger.

Det bemærkes, at ved kontrolbesøg på parkeringsanlægget foregår kontrol således, at vagten via håndholdt terminalscanner motorkøretøjernes nummerplader. Efter scanning informeres vagten, hvorvidt det

pågældende motorkøretøj har en gyldig registrering eller ej. Vagten har således ikke en liste over registrerede motorkøretøjer og kan således ikke sammenholde registrerede registreringsnumre med det der observeres. Vagten kan således ikke tjekke, hvorvidt en registrering er fejlbehæftet og må formodes at høre til et parkeret motorkøretøj. En sådan løsning synes urimelig byrdefuld både i forhold til antal motorkøretøjer der observeres og ift. den usikkerhed der kan opstå, hvor en fejlindtastning pludselig kan give to eller flere motorkøretøjer parkeringshjemmel. Når der som i sagen udelades et ciffer i indtastningen, åbnes der på den måde for utallige forskellige nummerplader. Heroverfor står hvor let det i virkeligheden er for bilisten at indtaste korrekt registreringsnummer.
..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering alene er tilladt med gyldig registrering i ParkCare, der kan ske i receptionen til Hotel Fredericia.

Køretøjet er observeret af parkeringsvagten uden gyldig registrering.

Det fremgår af sagens oplysninger, at registrering af køretøjet på pladsen skete ved indtastning af registreringsnummer på en iPad, og at der efterfølgende blev sendt en kvittering for registreringen pr. mail.

Af kvitteringen, klageren modtog, fremgik, at der ved registreringen af køretøjet blev anført registreringsnummeret [----], hvor der manglede et 7-tal.

Indholdet af skiltningen er tilstrækkeligt tydeligt til at anse det for aftalt mellem parterne, at en kontrolafgift kan opretholdes i en situation som den foreliggende, hvor der ved indtastning af køretøjets registreringsnummer manglede et 7-tal.

Herefter, og da klageren navnlig ved den modtagne kvittering har haft mulighed for at kontrollere, at der var sket korrekt registrering af køretøjet, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Det af klageren anførte kan ikke føre til et andet resultat.

Indklagede er således berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

2 medlemmer (Dennis Lange og Torben Steenberg) udtaler:

Det er ubestridt, at , da bilisten parkerede på det private parkeringsområde, registrerede denne bilen i receptionen.

Det må således lægges til grund, at bilisten har registreret parkeringen af sin bil, uanset at hun tastede et ciffer for lidt af bilens registreringsnummer i receptionen.

Konsekvenserne af en fejltastning af et registreringsnummer fremgår ikke af skiltet, og det kan derfor ikke anses for aftalt mellem parterne, at en pålagt parkeringsafgift kan opretholdes i en situation som den foreliggende, hvor bilisten efterfølgende har godtgjort, at hun har registreret parkeringen, jf. herved også fortolkningsreglen i aftalelovens § 38 b.

Kontrolafgiften bør ikke opretholdes.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

PARKZONE A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på kr. 750,-.

Klageren skal betale beløbet til PARKZONE A/S, som sender en opkrævning til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringssekskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand