

## AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

<b>Sagsnummer:</b>	178
<b>Klageren:</b>	[-----]
<b>Indklagede:</b>	Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S Gladsaxevej 378 2860 Søborg
<b>Klagen vedrører:</b>	Kontrolafgift på kr. 790,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af gyldig P-billet. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden gyldig registrering, da der ved indtastning af køretøjets registreringsnummer er anført et "X" i stedet for et "Z"
<b>Parternes krav:</b>	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
<b>Nævnets sammensætning:</b>	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Dennis Lange, FDM Torben Steenberg, Forbrugerrådet Tænk Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB

### SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 20. juli 2018, kl. 18:48-18:52 for parkering med køretøjet med reg.nr. [-----] på et område benævnt: "2259 Dannebrogscetret, Aalborg".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "ikke kontrollerbar P-billet / digital P-billet".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"INFO P  
MAN-SØN 00-24  
Dannebrogscetret  
Betalingsparkering  
Parkering er kun tilladt med gyldig p-billet fra  
billetautomat eller med gyldig p-tilladelse.  
Parkering er kun tilladt indenfor opmærkede p-båse.

..."

Der er endvidere skiltning, hvoraf fremgår:

"...

Betal med mobilen

Hent EasyPark appen

...

Områdekode 3763

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden gyldig registrering, da nummerpladen var fejlindtastet i EasyPark Appen og der dermed var registreret køretøjet med registreringsnummer [-----].

#### **PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**

##### **Klageren har særligt anført følgende:**

"...

Jeg parkerede på området, hvor jeg holder mange gange, når jeg skal til fodbold på Aalborg Stadion, der ligger i nærheden. Der er altid P-vagter, når der er kampe, så jeg er meget bevidst om at betale. Jeg bruger altid EasyPark-appen og lægger skiltet i vinduet. Parkering blevet foretaget om lørdagen. Dagen forinden havde jeg fået ny bil. Jeg var opmærksom på dette og rettede derfor bilinfo i Appen fra den tidligere bil til den nye. Man indtaster bilmærke og model, farve samt registreringsnummer i appen. Jeg kom imidlertid til at taste registreringsnummer som [-----] i stedet for [-----], som er det rigtige nummer. Denne tastefejl er baggrunden for p-bøden. Jeg har betalt korrekt for parkeringen og QPark har hævet kr. 31,67 for perioden kl. 1835 - 2115 - bare for et "forkert" registreringsnummer. Se vedhæftede kvittering. Jeg anerkender fuldt ud, at jeg tastede forkert, men der er efter min opfattelse tale om en undskyldelig fejl. Z og X er lige ved siden af hinanden på tastaturet. Jeg har ikke haft intention om at undlade betaling - jeg har tværtimod betalt fuldt ud og QPark har modtaget (og beholdt) betalingen. Ved registrering af ny bil i app'en kommer der ikke en bekræftelse op. Eksempelvis en ny boks, der siger, at "du har tastet sådan og sådan (altså nummer, mærke, farve osv) - er det korrekt?) Det ville være en oplagt fejlsikring. Det ville også teknisk være meget nemt, hvis app'en foretog et opslag i registreret, når man taster et registreringsnummer. Det ville fjerne alle fejltastninger. Som nævnt anerkender jeg at have tastet forkert. Men jeg har \* Betalt for parkering \* Det er en undskyldelig tastefejl \* App'en er indrettet på en måde, så fejl meget nemt opstår, ligesom parkeringsselskabet omkostningsfrit kunne forhindre eller minimere fejl ved en lille tilretning af app'en. Jeg mener derfor, at risikoen for fejltastningen i den konkrete situation bør påhvile parkeringsselskabet.

..."

"...

Jeg har modtaget indklagedes brev af 20. november 2018. Det giver ikke anledning til væsentlige bemærkninger, da selskabet alene henholder sig til, at der ikke er betalt via app'en med det korrekte registreringsnummer, hvilket jo er faktuel korrekt. Selskabet forholder sig imidlertid ikke til mine øvrige klagepunkter i min klage af 8. oktober 2018, herunder det forhold at der rent faktisk er betalt for parkeringen til selskabet - blot under et forkert nummer. Reelt er spørgsmålet, hvem der bærer risikoen for fejltastning i

min situation, jfr. det i klagen anførte. I den forbindelse henviser jeg bl.a. til flere retsafgørelser truffet i den seneste tid, herunder af Retten i Odense m.fl. Jeg afventer afgørelsen, som jeg dels omfatter som konkret - men faktisk også temmelig principiel.

..."

**Indklagede har særligt anført følgende:**

" ...

Selskabet bemærker indledningsvist, at der er tale om parkering på et offentligt tilgængeligt privat område, og at området derfor er underlagt privatretlige regler, hvorefter der kan pålægges kontrolafgift, såfremt dette er tydeligt tilkendegivet.

Det fremgår klart og letforståeligt af skiltningen, at der for det pågældende parkeringsområde bl.a. gælder regler om gyldig kontrollerbar P-billet via Easypark applikation, og at afgift kan pålægges i tilfælde af overtrædelse.

Da klager fejlagtigt har indtastet reg.nr. [-----] i stedet for reg.nr. [-----], og der således ikke kunne foretages kontrol af det pågældende motorkøretøj, kunne selskabet retmæssigt pålægge en kontrolafgift.

Det anses ikke som en undskyldelig omstændighed, at klager ved registrering af sit køretøj i appen rammer en forkert tast og dermed får indtastet et andet køretøjs reg.nr., herunder at klager ved efterfølgende anvendelse af app som betalingsmiddel ikke tjekker de indtastede oplysninger inden godkendelse.

Selskabet bemærker i forlængelse heraf, at der ikke er foretaget betaling med frigørende virkning ved fejlindtastning, og at klager er nærmest til at bære risikoen for, at appen anvendes korrekt når klager vælger at bruge appen som betalingsmiddel.

Ved digital registrering af parkering, er det således klagers ansvar at indtaste sit registreringsnummer korrekt, herunder at gennemgå samtlige indtastede oplysninger inden godkendelse og betaling.

På baggrund af ovenstående bemærkninger anser selskabet pålæggelse af kontrolafgift for retmæssig, hvorfor kravet herom fastholdes.

..."

" ...

Selskabet bemærker, at der tale om en fejltastning. Yderligere skal det bemærkes, at registreringen er sket på klagers egen mobiltelefon og selskabet kan således på ingen vis pålægges ansvaret for en fejltastning.

Selskabet bemærker i øvrigt, at EasyPark appen er indrettet således, at parkanten har rig mulighed for tjekke sin indtastning undervejs i registreringen og at det indtastede registreringsnummer fremgår under hele processen.

Vi henviser i øvrigt til vores bemærkninger af 20. november 2018

..."

**SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

**PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:****3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Dennis Lange og Torben Steenberg) udtaler:**

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering er tilladt med gyldig p-billet fra billetautomat eller med gyldig p-tilladelse. Af billetautomaten fremgår at betaling kan ske via EasyPark.

Køretøjet er observeret af parkeringsvagten uden gyldig p-billet eller p-tilladelse.

Af sagens oplysninger fremgår, at der ikke er sket registrering af det anvendte køretøjs registreringsnummer men i stedet [----], hvorved er anført et "X" i stedet for et "Z".

Indholdet af skiltningen er ikke tilstrækkeligt tydeligt til at anse det for aftalt mellem parterne, at en kontrolafgift kan opretholdes i en situation som den foreliggende, hvor der ved indtastning af køretøjets registreringsnummer er anført et "X" i stedet for et "Z". Kontrolafgiften er herefter ikke udstedt med rette.

Indklagede er således ikke berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

**2 medlemmer (Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:**

Det fremgår af skiltningen, at parkering kun er tilladt med gyldig p-billet.

Køretøjet er observeret af parkeringsvagten uden gyldig p-billet eller p-tilladelse.

En p-billet til [-----], er således ikke gyldig for [-----].

Det fremgår af U.2020.2086 Ø, at ved benyttelse af betalingsapp, da indgår betalingsappens standardvilkår som en del af aftalegrundlaget.

Det fremgår af EASYPARK's – ALMINDELIGE BETINGELSER OG VILKÅR, pkt. 4.3.1, at "[k]unden er ansvarlig for, at parkering påbegyndes korrekt ved angivelse af det parkerede køretøjs registreringsnummer og områdekoden på den pågældende Parkeringsplads" endvidere fremgår det af samme pkt. 4.2.3 at "[v]ed anvendelsen af Parkeringstjenesten, og såfremt Kunden påbegynder parkering på anden vis end ved anvendelse af EasyPark-Kortet, skal Kunden i forbindelse hermed angive det parkerede køretøjs registreringsnummer samt områdekoden på den pågældende Parkeringsplads."

Herefter, og da klageren i forbindelse med registreringen, i den tid registreringen er aktiv, efter afsluttet registrering samt senere ved modtagen kvittering har mulighed for at kontrollere sin registrering og rette denne såfremt der måtte være sket en fejlregistrering, er klager derfor nærmest til at bære ansvaret for fejlregistreringen, og kontrolafgiften udstedt med rette.

Det af klageren anførte kan ikke føre til et andet resultat.

Indklagede er således berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

**PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 790,-.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævnsformand