

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

Sagsnummer:	168
Klageren:	XX
Indklagede:	ONEPARK A/S Hjulmagervej 4 B 7100 Vejle
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skiltede vilkår om anvendelse af p-skive. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden korrekt indstillet p-skive. Klageren anfører at have indstillet p-skiven til kl. 17:05 og ikke 17:00, som aflæst af parkeringsvagten.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnetsformand, dommer Mette Søgaard Vammen Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB Lennart Fogh, FDM Vibeke Myrtue Jensen, Forbrugerrådet Tænk

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 11. juli 2018, kl. 19:04 for parkering med køretøjet med reg.nr. XX på et område benævnt: "7901 – Gentoftegade 35, Gentofte".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: Urigtig indstillet P-skive / Parkeringstid overskredet jf. P-skive/p skive viser kl. 5.00.

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"PARKERING

Alle dage 00.00-24.00

Parkering tilladt i 2 timer med korrekt indstillet P-skive.

Parkering derudover kun tiladt med

gyldig P-tilladelse til arealet – synligt
placeret i forruden.
Parkering kun tilladt i opmærkede båse.
...”

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

” ...

I set my P-Skrive (clock) at 5.05, and I came back to my car at exactly 7:05 and found this parking fine on my car window. The ticket was issued at 7:04. When I was at my car, I tried to find the inspector to ask why this ticket is issued, but the inspector was NOT anywhere nearby! I searched the whole parking lot. So he/she must have issued the ticket much earlier than 7:00! After I complained to One Park, they insist that I set my parking clock to be 5.00, therefore they can give me a fine at 7.04. Then my argument is that: what is the rules for the observation time? How long the inspector should wait before he/she can issue a ticket? My understanding is that, in the public parking area, the inspector can give 5-15 mins observation time. But one park told me there is 0 waiting time in their rules. They can give me a fine even if I am just 30 seconds late. But such rule are not aligned with the public parking rules, and I am not informed as a customer. It is not written in any of the signs in the parking lot.

...”

” ...

don't have more information to add to this case. can you please start the investigation and negotiation with the parking company?

...”

Indklagede har særligt anført følgende:

” ...

Vi har i dag tilføjet følgende dokumentation til sagen: - Korrespondance med klageren/parkanten - Billeddokumentation Vi fastholder kravet vedr. parkeringstid overskredet jf. p-skive.

...”

” ...

Vi fastholder kravet vedr. parkeringstid overskredet jf. p-skive og har ikke yderligere at tilføje sagen

...”

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på parkeringsområdet fremgår, at parkering er tilladt i 2 timer med korrekt indstillet p-skive.

P-skiven i klagerens køretøj er en manuel p-skive – en urskive med en bevægelig viser – med markering ved hver kvarter.

Af p-vagtens fotos fremgår, at p-skiven er indstillet mellem stregerne, der angiver henholdsvis kl. 16:45 og kl. 17:00. P-vagten har på kontrolafgiften anført, at p-skiven var indstillet til kl. 17:00.

Da p-skiven ved sin udformning ikke kan aflæses nøjagtigt mellem markeringerne på p-skiven, er det mest nærliggende at aflæse p-skiven som værende indstillet til kl. 17:00.

Da p-skiven således var fejlindstillet, er kontrolafgiften er udstedt med rette.

Herefter er ONEPARK A/S berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

ONEPARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til ONEPARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand