

## AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

<b>Sagsnummer:</b>	161
<b>Klageren:</b>	XX
<b>Indklagede:</b>	Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S Gladsaxevej 378 2860 Søborg
<b>Klagen vedrører:</b>	Kontrolafgift på kr. 790,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af P-tilladelse. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden gyldig p-tilladelse.
<b>Parternes krav:</b>	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
<b>Nævnets sammensætning:</b>	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB Lennart Fogh, FDM Vibeke Myrtue Jensen, Forbrugerrådet TÆNK

### SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 16. august 2018, kl. 16:07-16:16 for parkering med køretøjet med reg.nr. XX på et område benævnt: "1695 Brogade, Bag Haverne, Køge".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "P-tilladelse ikke kontrollerbar eller P-tilladelse ugyldig/udløbet".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"INFO P  
MAN-SØN 00-24  
OLUF I. JENSENS GAARD  
Parkering i tidsrummet 09-18 er  
tilladt max 1 time  
Parkering i tidsrummet 18-09 er tilladt max 3  
timer  
P-skive påbudt

Parkering tilladt med gyldig Q-park P-tilladelse

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret med rettet/redigeret gæstekort.

#### **PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**

##### **Klageren har særligt anført følgende:**

" ...

Qpark skriver at man ikke kunne se gæstkort og/eller p-skive hvilket ikke er korrekt (se mine vedlagte billeder. Jeg fik udleveret et gæste kort fra spisestedet Chrs. minde og tiden på kortet er ikke overskredet. Jeg har vedlagt billeder ,hvor tiden på mit ur er angivet.

..."

" ...

Mit svar på brev. sag af den 22 januar 2019 og bemærkninger af den 21 januar 2019 er at jeg forsat ,som klager, ikke har rette på nogle P - tilladelsen, men fået den udleveret af Restaurant Chrs. Minde Brogade nr. 7,Køge , og P-tilladelser er udleveret af den ejer der er har parkering på et offentligt tilgængeligt privat område.

Den rettelse der er fortaget , er fortaget af lejer af Restaurant Chrs. Minde Brogade nr. 7,Køge og må derfor være et forhold imellem Ejer og lejer af Brogade nr. 7, da Jeg har overholdt de tider der er skrevet og vist med ur mm.

Jeg mener forsat ikke at Jeg kan være ansvarlig for ændringer på en P-tilladelse ,da Jeg var i god trod a Jeg modtog P-tilladelsen fra Restaurant Chrs. Minde Brogade nr. 7, Køge.

Det vil få konsekvenser for Reasturanter og andre der udlevere P-tilladelser som efterfølgende ikke opfylder ejerens privat parkering af ukendte årsager.

..."

##### **Indklagede har særligt anført følgende:**

" ...

Selskabet bemærker indledningsvist, at der er tale om parkering på et offentligt tilgængeligt privat område, og at området derfor er underlagt privatretlige regler, hvorefter der kan pålægges kontrolafgift, såfremt dette er tydeligt tilkendegivet.

Da klager ikke havde en gyldig P-tilladelse, kunne selskabet retteligt pålægge kontrolafgift for overtrædelse af pladsens regler herom.

Selskabet bemærker, at afgiften ikke, som klager har forklaret, er pålagt, fordi p-tilladelsen ikke kunne ses eller p-skiven ikke kunne aflæses.

Afgiften er pålagt, da der tydeligt er rettet i datoen og tidspunktet på p-tilladelsen (bilag 1). Det fremgår klart af reglerne for anvendelsen af p-tilladelsen (bilag 6), at der ikke må rettes i kortet. Da der var rettet i datoen, var det ikke muligt for selskabets kontrollør, at tjekke at klager havde tilladelse til den pågældende dag.

Det skal videre bemærkes, at klager nemt kunne have undgået den pågældende situation ved at anskaffe og korrekt udfylde en ny p-tilladelse.

Selskabet anser således pålæggelse af kontrolafgiften for retmæssig, hvorfor kravet herom fastholdes.

...”

”...

Selskabet bemærker, at klagers redegørelse vedrørende udfyldelsen af gæstekortet ikke ses at være dokumenteret.

Af gæstekortets forside fremgår en henvisning til vejledningen på bagsiden, af denne fremgår det blandt andet, at der ikke må være rettet i gæstekortets dato.

Klager har ved sin parkering og brug af gæstekortet indgået en stiltiende aftale med selskabet og accepteret vilkårene for parkering samt brug af gæstekort. Det er herefter klagers ansvar at sikre sig at vilkårene er overholdt og tjekke, at det udleverede gæstekort er gyldigt i henhold til vejledningen. Klager må derfor bære risikoen for, at der pålægges kontrolafgift, når der anvendes et gæstekort, der er rettet i og derfor ikke er gyldigt.

Det skal bemærkes, at bilag 6 i bemærkninger ikke viser bagsiden af gæstekortet og der bedes således ses bort fra dette. Korrekt bagside af gæstekortet er vedlagt ved denne duplik, som bilag 7.

Vi henviser i øvrigt til vores bemærkninger af 21. januar 2019

...”

#### **SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**

##### **3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Lennart Fogh og Vibeke Myrtue Jensen) udtaler:**

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering på området i det pågældende tidsrum er tilladt 1 time med påbud om p-skive. Af sagens oplysninger fremgår, at der desuden kan foretages parkering med gyldigt gæstekort.

Kontrolafgiften er udstedt med den begrundelse, at gæstekortet var ugyldigt, idet der var foretaget rettelser på kortet.

Kortet er i udfyldt stand udleveret af restauranten Christians Minde til klageren. Det er således restauranten, der har angivet datoen på kortet.

Herefter, og da rettelsen på kortet ikke var så tydelig, at klageren burde have været opmærksom herpå, er der ikke foretaget en parkering i strid med de skilte vilkår og kontrolafgiften er ikke udstedt med rette.

Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S er således ikke berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

## **2 medlemmer (Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:**

Køretøjet blev observeret af p-vagten forsynet med fejlindstillet p-skive og med et gæstekort, der fremstod rettet i både dato- og tidsangivelsen.

Af gæstekortets bagside fremgår blandt andet, at der ikke må rettes eller på anden måde foretages ændringer på tilladelsen. Det fremgår desuden af bagsiden, at parkeringsservicemedarbejderen kan udstede en kontrolafgift, hvis reglerne på kortet ikke overholdes.

Herefter og da bilisten er nærmest til at sikre, at der ikke foretages parkering med et parkeringskort, der fremstår rettet, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S er således berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

## **PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgift på kr. 790,-.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævnshormand