

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

Sagsnummer:	144
Klageren:	[-----]
Indklagede:	CITY PARKERINGSSERVICE A/S Postboks 76 2610 Rødovre
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af gyldig parkeringslicens. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden gyldig parkeringstilladelse, idet der ved indtastning af køretøjets registreringsnummer var tilføjet et 5-tal.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Dennis Lange, FDM Torben Steenberg, Forbrugerrådet Tænk Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 21. august 2018, kl. 14:53-15:03 for parkering med køretøjet med reg.nr. [-----] på et område benævnt: "Fruebjergvej 3, 2100 København Ø."

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "parkering uden tilladelse".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"Parkeringsregler

Parkering kun tilladt med gyldig parkeringslicens til SYMBION".

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden gyldig parkeringslicens, idet nummerpladen var fejlindtastet og der i stedet var tastet [-----].

City Parkeringservice har telefonisk oplyst, at registreringen er sket på en tablet i receptionen hos SYMBION.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

” ...

Jeg havde digitalt registret min på Symbions parkeringsareal dog således, at jeg havde tastet [----] i stedet for [----]. Det er et betalingsfrit område i forhold til parkering. Der er tale om en åbenlys tastefejl (ingen almindelige reg. nr. har 6 cifre) og parkering på et område, hvor der ikke skal betales p-afgift. Øvrig info fremgår af korrespondancen med Cityparkering.

...”

Indklagede har særligt anført følgende:

” ...

Parkanten har kl. 08:49 modtaget kvittering for registrering af køretøjet. Her skulle man have opdaget, at man har registreret sit køretøj forkert. Afgiften er udstedt kl. 15:03, og man har derfor haft rigelig med tid til at ændre registreringen.

...”

” ...

Vi har intet nyt i denne sag og fastholder forsat. Det er klagers ansvar at køretøjet er korrekt registreret og læse den bekræftelse man modtager ved registreringen.

...”

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Dennis Lange og Torben Steenberg) udtaler:

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering alene er tilladt med gyldig parkeringslicens til SYMBION. Parkeringslicens erhverves ved indtastning på tablet i receptionen hos SYMBION.

Køretøjet er observeret af parkeringsvagten uden gyldig parkeringslicens.

Af sagens oplysninger fremgår, at der ikke er sket registrering af det anvendte køretøjs registreringsnummer men i stedet [----], hvor er tilføjet et 5-tal.

Indholdet af skiltningen er ikke tilstrækkeligt tydeligt til at anse det for aftalt mellem parterne, at en kontrolafgift kan opretholdes i en situation som den foreliggende, hvor der ved indtastning af køretøjets registreringsnummer er tilføjet et 5-tal. Kontrolafgiften er herefter ikke udstedt med rette.

Det af indklagede anførte kan ikke føre til et andet resultat.

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er således ikke berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

2 medlemmer (Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:

Klager har kl. 08:49 modtaget kvittering for registrering af køretøjet. Her skulle man have opdaget, at man har registreret sit køretøj forkert. Afgiften er udstedt kl. 15:03.

Klager har fået mulighed for at kontrollere sin registrering og derfor er nærmest til at bære ansvaret for fejlregistreringen, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Det af klager anførte kan ikke føre til et andet resultat.

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er således berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnshoved