

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

Sagsnummer:	13
Klager:	[-----]
Indklagede:	PARKZONE A/S Valhøjs Alle 174-176 2610 Rødovre CVR: 27396682
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på kr. 750,- pålagt for overtrædelse af parkeringsvilkårene, særligt vilkåret om digital registrering af køretøj. Klager har anført at have behørigt registreret sit køretøj på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse, hvilket indklagede ikke kan bekræfte. Der blev ikke givet kvittering for registrering.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Dennis Lange, FDM Torben Steenberg, Forbrugerrådet Tænk Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 13. august 2018, kl. 06:29-06:34 for parkering med køretøjet med reg.nr. [-----] på et område benævnt: "Vedbæk Strandvej 391, 2950 Vedbæk".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: Gyldig P-billet mangler.

Der er fremlagt fotos af eksempler på skiltningen på p-pladsen. Af skiltet fremgår:

"P-skive tilladt i tidsrummet 08.00-20.00. Alle dage.
Parkering med P-skive max. 1 time.

Parkering dog tilladt med gyldig P-billet i tidsrummet 00.00-24.00. Alle dage.

Parkering tilladt med gyldigt P-bevis.”.

Af sagens oplysninger fremgår, at der endvidere kan foretages parkering på området via iPad-registrering kaldet ”ParkCare”.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

” ...

Vi ankommer til Hotel Marina den 11-08-18 kl. 15.26 vi booker ind og bliver her gjort opmærksom på at vi skal bruge den opsatte I-Pad for at registrere vores bil og endelig sikre os at ingen af hjulene rører nogen af stregerne.

I-Paden står ved skranken i receptionen. Vi registrerer bilen med korrekt nummer og vi får nu et billede af nummeret hvor der står om bilens nummer er korrekt (tryk grønt for Ja eller rødt for nej.) Jeg trykker ja og får nu et nyt billede med at bilen er registreret fra 11-08-18 kl 1531 og kan holde der til den 14-08-18 kl 15.31 altså 72 timer.

Vi brugte bilen flere gange under opholdet, jeg spurgte i receptionen om vi skulle registrere igen, det skulle vi ikke da vi havde afrejse fra hotellet den 13-08-18.

Vi er jo kun registreret elektronisk og har af den grund ingen billetter at kunne lægge i vinduet. Vores registreringnummer er 100 % rigtigt.

...”

Indklagede har særligt anført følgende:

” ...

Klager har erkendt at der skulle ske registrering af motorkøretøj ifm. parkering ved Hotel Marina. Parkeringsklagenævnet skal således alene tage stilling til, hvorvidt der er sket korrekt registrering af klagers motorkøretøj.

[...]

Klager fremkommer alene én gang i ParkZone A/S’ systemer og dette ifm. kontrolafgiften som sagen her vedrører. Der er således ingen registreringer i ParkCare.

Klager har ikke været i tvivl om, hvad der skulle indtastes og det er klager der er nærmest til at sikre, at der indtastes korrekt registreringsnummer. Det er klager selv, der har stået for indtastningen og fejl i denne forbindelse må komme klager til skade.

Klager har indtastet registreringsnummer på opsat iPad. Det indtastede registreringsnummer gengives og bilisten mindes om, at en forkert indtastning kan medføre en kontrolafgift pr. døgn. Klager har således haft rig mulighed, for at sikre og dobbelttjekke at der er indtastet korrekte oplysninger.

Det bemærkes, at ved kontrolbesøg på parkeringsanlægget foregår kontrol således, at vagten via håndholdt terminal scanner motorkøretøjernes nummerplader. Efter scanning informeres vagten, hvorvidt det pågældende motorkøretøj har en gyldig registrering eller ej. Vagten har den pågældende dag ligeledes ikke fået meddelelse om, at klagers motorkøretøj måtte parkere på området.

Det formodes derfor, at klager enten ikke har indtastet registreringsnummer eller har tastet forkert registreringsnummer. Begge dele må komme klager til skade.
..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Dennis Lange og Torben Steenberg) udtaler:

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering var tilladt 1 time med p-skive, med p-billet eller med p-bevis. P-bevis til området kunne blandt andet opnås via iPad-registrering i "ParkCare".

Kontrolafgiften er udstedt med begrundelsen: "Gyldig P-billet mangler".

Klageren har anført at han foretog korrekt registrering af køretøjet på iPad'en ved at indtaste køretøjets registreringsnummer og trykke på et grønt "JA".

Indklagede har oplyst, at køretøjet ikke var registreret på parkeringsområdet på observationstidspunktet.

Herefter, og da der ikke foreligger oplysninger om, at klageren efter afsluttet registrering af køretøjet har haft mulighed for at sikre, at registreringen var korrekt, er kontrolafgiften ikke udstedt med rette.

PARKZONE A/S er således ikke berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften

2 medlemmer (Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:

I sagen har indklagede fremlagt dokumentation for, at køretøjet ikke var registreret i "ParkCare" på dagen for observationen. Klageren har ikke fremlagt dokumentation for den påberåbte registrering.

Herefter, og da klageren er nærmest til at sikre overholdelse af de skilte vilkår, herunder korrekt registrering af sit køretøj på i "ParkCare", er kontrolafgiften udstedt med rette.

Det af klageren anførte kan ikke føre til et andet resultat.

PARKZONE A/S er således berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

PARKZONE A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på kr. 750,-.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand