

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

Sagsnummer:	128
Klageren:	[-----]
Indklagede:	Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S Gladsaxevej 378 2860 Søborg
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på kr. 790,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af gyldig Q-Park digital P-billet / digital registrering.. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden gyldig registrering, idet der ved indtastning af køretøjets registreringsnummer manglede et "G".
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Dennis Lange, FDM Torben Steenberg, Forbrugerrådet Tænk Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 28. juli 2018, kl. 13:14-13:20 for parkering med køretøjet med reg.nr. [-----] på et område benævnt: "0832 Kennedy Arkaden, Aalborg".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Easypark ej aktiveret til korrekt område".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"INFO P

MAN-SØN 00-24

BETALINGSPARKERING

Parkering kun tilladt med gyldig

Q-Park digital P-billet

- Registrer din nummerplade i betalingsautomat eller via EasyPark.

- Parkering kun tilladt i afmærket bås

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var uden gyldig registrering, idet der var registreret [-----].

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

Som det fremgår af sagen manglede der et "G" i nummerplade- registreringen. Jeg var kun koncentreret om at få tastet de korrekte tal ind, men overså således at "G" manglede. Jeg har korrekt betalt for parkeringen, og Q-park anerkender da også i deres afvisning at min eneste brøde er, at jeg i indtastningen har glemt et bogstav. Jeg mener ikke at det berettiger dem til at fastholde afgiften.

..."

" ...

Jeg har følgende yderligere kommentarer til sagen. Hvorvidt det manglende "G" skal betyde, at jeg må betale er parkeringsafgift, overlades nu til Parkeringsklagenævnet, men jeg skal gøre opmærksom på, at jeg naturligvis ikke på nogen måde havde noget ønske om ikke at taste det korrekte nummerpladenummer. De konkrete forhold gjorde desværre, at sandsynligheden for at begå fejl var meget stor. Den skarpe middagssol, var ikke befordrende for at kunne se, hvad der foregik på skærmen. Specielt når der, som parkeringsselskabet selv fremhæver, er en masse information, som man skal forholde sig til, så vil der kunne opstå fejl. Sammenkædet med at der var en stor gruppe turister, der samtidig med mig også skulle købe billet, og som var usikre på, hvordan det nu skulle foregå, og som var meget forstyrrende for mig, midt i min købsituation. Efterfølgende kan jeg godt forstå at der var grundlag for at begå fejl. Alt i alt må jeg fastholde, at jeg mener, at parkeringsafgiften bør trækkes tilbage, idet jeg jo har betalt for parkeringen, og at der i praksis ikke er nogen tvivl om, hvilken bil der var tale om, og at jeg på ingen måde havde til hensigt at unddrage mig parkeringsbetalingen.

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Selskabet bemærker indledningsvist, at der er tale om parkering på et offentligt tilgængeligt privat område, og at området derfor er underlagt privatretlige regler, hvorefter der kan pålægges kontrolafgift, såfremt dette er tydeligt tilkendegivet.

Det fremgår klart og letforståeligt af skiltningen, at der for det pågældende parkeringsområde gælder regler om bl.a. gyldig kontrollerbar digital P-billet, og at afgift kan pålægges i tilfælde af overtrædelse.

Digital registrering foregår således, at klager indledningsvist bliver bedt om at indtaste sin nummerplade. Hertil bemærkes at tal på skærmen er markeret med grøn baggrund og bogstaver er markeret med blå baggrund samt at skrifttypen ved indtastning af tal kursiveres mens skrifttypen ved indtastning af bogstaver forbliver normal. Tal og bogstaver er således ikke forvekslelige.

Efter indtastning bliver klager bedt om at bekræfte den indtastede nummerplade. Hertil bemærkes at de indtastede oplysninger fremgår med stor skrift midt på skærmen, som eneste information udover mindre tekst i hjørnefeltet, således at klager let kan gennemgå de indtastede oplysninger inden bekræftelse.

Ved betaling fremgår de indtastede oplysninger i venstre side af skærmen, således at klager på dette tidspunkt endnu kan nå gennemgå det indtastede og eventuelt afbryde købet.

Slutteligt når registreringen er godkendt kan klager anmode om kvittering, og således også på dette tidspunkt gennemgå oplysningerne vedrørende den pågældende parkering (Bilag 5).

I den pågældende sag har klager ved digital registrering indtastet reg.nr. [-----] i stedet for reg.nr. [-----], hvorfor der ikke kunne foretages kontrol af det pågældende motorkøretøj, og selskabet således retmæssigt kunne pålægge en kontrolafgift (Bilag 6).

Selskabet bemærker i forlængelse heraf, at der ikke er foretaget betaling med frigørende virkning ved fejlindtastning, og at klager er nærmest til at bære risikoen for, at digital registrering foretages korrekt når klager vælger at bruge digital registrering som betalingsmiddel.

Ved digital registrering af parkering, er det således klagers ansvar at indtaste sit reg.nr. (sin nummerplade) mv. korrekt, herunder at gennemgå samtlige indtastede oplysninger inden godkendelse og betaling.

Det er ikke en undskyldelig omstændighed, at der er indtastet et tal for lidt, idet danske såvel som udenlandske nummerplader kan bestå af forskellige tal- og bogstavkombinationer, herunder kombinationer med kun et enkelt bogstav, og pladsen samt billetautomaten skal kunne servicere samtlige af disse køretøjer og kombinationstyper.

På baggrund af ovenstående bemærkninger anser selskabet pålæggelse af kontrolafgift for retmæssig, hvorfor kravet herom fastholdes.

..."

..."

Selskabet bemærker, at de aktuelle forhold på tidspunktet for indtastningen ikke kan anses som en undskyldende omstændighed, der kan føre til frafald af afgiften. Det er klagers ansvar at sikre sig, at indtastningen sker korrekt og systemet er tilrettelagt således at der rig mulighed for sikre sig at indtastningen af registreringsnummer er korrekt.

Vi henviser i øvrigt til vores bemærkninger af 23. november 2018.

..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering alene er tilladt med gyldig Q-Park digital p-billet.

Af skiltningen fremgår desuden: "Registrer din nummerplade i betalingsautomat eller via EasyPark".

Kontrolafgiften er udstedt med begrundelsen: "Easypark ej aktiveret til korrekt område".

Af sagens oplysninger fremgår, at der ikke er sket registrering af det anvendte køretøjs registreringsnummer, men i stedet [----], hvorved mangler et "G".

Indholdet af skiltningen er tilstrækkeligt tydeligt til at anse det for aftalt mellem parterne, at en kontrolafgift kan opretholdes i en situation som den foreliggende, hvor der ved indtastning af køretøjets registreringsnummer mangler et "G".

Herefter, og da klageren navnlig ved den udskrevne kvittering har haft mulighed for at kontrollere sin registrering, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S er således berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

2 medlemmer (Dennis Lange og Torben Steenberg) udtaler:

Det må lægges til grund, at bilisten har registret og betalt for parkeringen af sin bil, uanset om der blev tastet et ciffer for meget eller lidt af bilens registreringsnummer. Selvom der således formelt set er sket en overtrædelse af de skilte vilkår, er spørgsmålet der herefter skal tages stilling til, om den pålagte bod står mål med forseelsen.

Det følger af direktivet om urimelige kontraktvilkår i forbrugeraftaler, at det er et urimeligt kontraktvilkår at pålægge en forbruger, som ikke opfylder sine forpligtelser, en uforholdsmæssigt stor godtgørelse.

I et tilfælde som nærværende sag udgøres den byrde som parkeringsselskabet pålægges, at kontrollere, om der var betalt for parkering – denne kontrol er relativt let udført, da alle nødvendige oplysninger typisk er givet af klager. Et rimeligt gebyr for denne byrde kan passende fastsættes ud fra samme principper som i renteloven, hvorefter et administrationsgebyr på 100 kr. til parkeringsselskabet synes rimeligt.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 790,-.

Klageren skal betale beløbet til Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand