

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

Sagsnummer:	112
Klageren:	XX
Indklagede:	APCOA PARKING DANMARK A/S Hjulmagervej 4 B 7100 Vejle
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på kr. 750,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af p-billet. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse registreret med digital p-billet til et andet område end det anvendte.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnens formand, dommer Mette Søgaard Vammen Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB Dennis Lange, FDM Torben Steenberg

Parkeringsklagenævnet har behandlet sagen på sit møde den 29. april 2020.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 6. august 2018, kl. 19:37-19:40 for parkering med køretøjet med reg.nr. XX på et område benævnt: " 3635, Ny Banegårdsgade 46, 8000 Aarhus C".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: Gyldig p-billet/registrering mangler.

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"PARKERING
ALLE DAGE 0000-24.00
PARKERING ER TILLADT MOD BETALING VIA MOBILPARKERING/EASYPARK ELLER MED GYLDIG P-BILLET PLACERET SYNLIGT I BILENS FRONTRUDE.
PARKERING ER TILLADT MED GYLDIG P-TILLADELSE."

Der er endvidere blå skiltning vedr. mobilparkering og lyserød skiltning vedr. EasyPark – begge med angivelse af områdekoden 3635.

Af klagerens oplysninger fremgår køretøjet blev registreret til områdekode "3935".

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

Der er ved en fejl tastet forkert pladsnr. 3935 i stedet for 3635, men betaling er sket.

Betaling er sket for tidsrummet kl.19:20 til 20:00. Kontrolafgiften er udstedt i tidsrummet kl. 19:37-19:40.

Der er således betalt for parkeringen.

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Det ses ikke ved opslag i MobilParkering, at klager skulle have foretaget betaling via denne løsning.

Det ses ikke ved opslag hos EasyPark, at klager skulle have foretaget betaling via denne løsning.

Klager ikke havde en gyldig p-registrering til Ny Banegårdsgade 46, 8000 Aarhus.

Klager vedkender sig at have foretaget p-registrering og dermed betaling til et p-areal kontrolleres af anden udbyder end indklagede, jf. bilag 4.

Betaling for parkering af køretøj på et andet p-areal end det p-areal hvor parkering foretages, ikke er gyldig, ..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering er tilladt mod betaling via Mobilparkering/EasyPark, med gyldig p-billet eller med gyldig p-tilladelse. På den øvrige skiltning vedr. Mobilparkering og EasyPark er områdekoden 3635 fremhævet.

Det er ubestridt, at klageren ikke har betalt for parkering på det benyttede parkeringsområde. Klageren har ved en tastefejl anvendt og betalt for parkering på et andet område end det benyttede.

Da områdekoden tydeligt fremgik af skiltningen på området, kunne klageren ikke have en berettiget forventning om at kunne betale ved brug af en anden områdekode end den, som fremgik af skiltningen.

Kontrolafgiften er derfor udstedt med rette.

Herefter er APCOA PARKING DANMARK A/S berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

APCOA PARKING DANMARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 750,-.

Klageren skal betale beløbet til APCOA PARKING DANMARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand