

## AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

<b>Sagsnummer:</b>	1087
<b>Klageren:</b>	XX
<b>Indklagede:</b>	ONEPARK A/S Hjulmagervej 4 B 7100 Vejle
<b>Klagen vedrører:</b>	Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af mobilbetaling eller p-tilladelse. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse registreret med digital p-billet til et andet område end det anvendte.
<b>Parternes krav:</b>	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
<b>Nævnets sammensætning:</b>	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB Dennis Lange, FDM Torben Steenberg, Forbrugerrådet Tænk

Parkeringsklagenævnet har behandlet sagen på sit møde den 29. april 2020.

### SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 12. december 2018, kl. 09:25 for parkering med køretøjet med reg.nr. XX på et område benævnt: "Batteriet, Njalsgade 83, København".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: Gyldig P-tilladelse mangler - kort/digital indtastning.

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"PARKERING

Alle dage 00.00-24.00

Parkering er kun tilladt med mobilbetaling eller gyldig P-tilladelse synligt placeret i forruden.

Ved overtrædelse kan et kontrolgebyr på 750 kr. pr. døgn blive udstedt."

Der er tillige skiltning vedr. ParkMan, PARKPARK og EasyPark med områdekoden 4645.

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var registreret til område 3300.

**PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:****Klageren har særligt anført følgende:**

" ...

Jeg parkere på Ørestads Boulevard på en lille grus parkeringsplads lige foran Statens Seruminstitut. Her er plads til ca. 20-25 bliver. Ved indkørselen til grusområdet konstaterer jeg at jeg kan bruge min app EasyPark - der er kun app-betalings muligheder her og således har jeg ikke andre alternativer til at betale for min parkering. Det lille skilt, som står ved indkørselen angiver ikke områdenummer. Jeg tjekker ind på min app mens jeg sidder i bilen. "Københavns Kommune" bliver bekræftet og det er så tilsyneladende område nummer 3300. Jeg får kontrolgebyr og klager til Onepark, som beder mig klage til Easypark, hvis min app har vist forkert områdenummer, da Onepark ikke føler sig ansvarlig for om appen virker korrekt. Så skriver jeg til Easypark og får forklaret at jeg står til ansvar for gps'en på telefonen, signalstyrke osv. - Og at jeg i øvrigt, selv har accepteret det ved oprettelsen af appen. Selvom jeg acceptere de vilkår ved oprettelsen, synes jeg måske alligevel det er i overkanten af hvad jeg skal sætte mig ind i for at parkere. Jeg ved virkelig meget lidt om gps, signalstyrker og den slags. Jeg vil bare gerne betale for min parkering og synes det er dybt urimeligt, at blive pålagt en afgift når jeg har været i god tro. INTET får røde lamper til at lyse hos når jeg bekræfter "Københavns kommune" frem på appen. Jeg ved jo at det er der jeg er. De tilbyder at tilbagebetale det jeg har betalt til forkert område nummer, men at overføre beløbet til korrekt områdenummer er tilsyneladende ikke en mulighed.

..."

**Replik:**

" ...

Jeg parkere på Ørestads Boulevard på en lille grus parkeringsplads lige foran Statens Seruminstitut. Her er plads til ca. 20-25 bliver. Ved indkørselen til grusområdet konstaterer jeg at jeg kan bruge min app EasyPark - der er kun app-betalings muligheder her og således har jeg ikke andre alternativer til at betale for min parkering. Det lille skilt, som står ved indkørselen angiver ikke områdenummer. Jeg tjekker ind på min app mens jeg sidder i bilen. "Københavns Kommune" bliver bekræftet og det er så tilsyneladende område nummer 3300. Jeg får kontrolgebyr og klager til Onepark, som beder mig klage til Easypark, hvis min app har vist forkert områdenummer, da Onepark ikke føler sig ansvarlig for om appen virker korrekt. Så skriver jeg til Easypark og får forklaret at jeg står til ansvar for gps'en på telefonen, signalstyrke osv. - Og at jeg i øvrigt, selv har accepteret det ved oprettelsen af appen. Selvom jeg acceptere de vilkår ved oprettelsen, synes jeg måske alligevel det er i overkanten af hvad jeg skal sætte mig ind i for at parkere. Jeg ved virkelig meget lidt om gps, signalstyrker og den slags. Jeg vil bare gerne betale for min parkering og synes det er dybt urimeligt, at blive pålagt en afgift når jeg har været i god tro. INTET får røde lamper til at lyse hos når jeg bekræfter "Københavns kommune" frem på appen. Jeg ved jo at det er der jeg er. De tilbyder at tilbagebetale det jeg har betalt til forkert område nummer, men at overføre beløbet til korrekt områdenummer er tilsyneladende ikke en mulighed.

..."

**Indklagede har særligt anført følgende:**

" ...

Vi har i dag tilføjet følgende dokumentation til sagen:

- Billeddokumentation
- Skitse over pladsen

Parkanten har parkeret ganske få meter fra skiltet med EasyPark koden. Dette fremgår tydeligt ved at

sammenholde vedhæftede skitse over pladsen samt billede af parkantens parkering.

Vi fastholder kravet.

...”

Duplik:

” ...

ONEPARK fastholder, at det er parkantens eget ansvar at benytte EasyPark appen korrekt, det være sig at indtaste korrekt registreringsnummer på køretøjet som at anvende korrekt områdekode.

ONEPARKs servicemedarbejder kan, ved dennes kontrol, ikke se, at parkanten har betalt parkeringsafgift til fejl områdenummer – i dette tilfælde til en anden parkeringsoperatør.

Vi fastholder kravet.

...”

#### **SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering alene er tilladt med mobilbetaling eller gyldig P-tilladelse. Af øvrig skiltning vedr. EasyPark fremgår, at områdekoden er 4645.

Det er ubestridt, at klageren ikke har betalt for parkering på det benyttede parkeringsområde. Klageren modtog ved brug af lokalitetsfunktionen i EasyPark-appen forslag til en anden områdekode end den, som var gældende for det benyttede parkeringsområde. Klageren betalte herefter ved brug af den foreslåede områdekode for parkering på et andet område end det benyttede.

Af de fremlagte fotos fremgår, at der på parkeringspladsen var skiltet tilstrækkeligt tydeligt med, hvilken områdekode, der skulle benyttes ved brug af EasyPark-appen. Områdekoden var fremhævet sammen med angivelse af muligheden for at betale via brug af appen.

Efter indholdet af skiltningen kunne klageren ikke have en berettiget forventning om at kunne betale ved brug af en anden og af EasyPark-appen foreslået områdekode end den, som fremgik af skiltningen.

Kontrolafgiften er derfor udstedt med rette.

Herefter er ONEPARK A/S berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

ONEPARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 795,- kr.

Klageren skal betale beløbet til ONEPARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævnformand