

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

Sagsnummer:	1006
Klageren:	XX
Indklagede:	KbhPark ApS Herstedøstervej 27 – 29 2620 Albertslund
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om parkering i 2 timer ved anvendelse af p-skive . Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse kl. 17:18-17:122 forsynet med handicapparkeringskort men med en p-skive indstillet til kl. 15:15.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Dennis Lange, FDM (2 stemmer) Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 25. marts 2019, kl. 17:18-17:22 for parkering med køretøjet med reg.nr. XX på et område benævnt: "Højengen 3, 2980 Kokkedal".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: " Overskridelse af tidsbegrænsningen / P-skive ej indstillet korrekt".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"INVALIDEPARKERING
Alle dage 00.00-24.00
Parkering kun tilladt med gyldigt invalidekort.
Parkering tilladt i max. 2 timer med korrekt indstillet p-skive"

Af sagens fotos fremstår klagerens køretøj med et handicapparkeringskort og med en elektronisk p-skive indstillet til kl. 15:15.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**Klageren har særligt anført følgende:**

” ...

Jeg kan ikke acceptere KBH Parks afgørelse. Jeg har holdt, på en blå invalide skilt parkering i 30 år i Holmegaards Centeret i Kokkedal, hvor jeg må holde lang tid, men fordi KbhPark har sat egne brunt skilt, med en tids begrænsning, som jeg ikke har set, har jeg fået en bøde.

Jeg mener, jeg holdt i god tro, at man kan blive taget for at holde i 3 minutter for længe

Da jeg har en høj bil, på grund af mit handicap, havde jeg ikke mulighed, for at læse, det der stod midt på invalideskiltet.

...”

Indklagede har særligt anført følgende:

” ...

Vi fastholder kravet. Observationstid fra 17:18 – 17:22 (billeder til kl. 17:23). (se 41487_dokumentation.pdf af den 11.04.19)

P-skive stod til kl. 15:15 med to timers parkering med korrekt indstillet p-skive, hvilket var aftalen, som Klager gik med til. Udløb af tid var derfor kl. 17:15.

Klager angiver at være kommet 3 minutter for sent, men billederne viser, at bilen stadigvæk var på stedet kl. 17:23 (8 minutter efter udløb).

Vi har ikke vedhæftet korrespondance, da Klager over for Nævnet selv angiver at være kommet for sent tilbage.

Der er skiltet lige foran den bås, som Klager holdt i. Det kan udelukkende komme Klager til last, at man ikke ser så klage skiltning.

I øvrigt gælder de offentlige regler for invalidekort ikke på private p-arealer, og der var også begrænsninger for parkering, før vi overtog pågældende p-areal.

...”

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering på området skal ske med invalidekort og med p-skive i maksimalt 2 timer.

Køretøjet er observeret af parkeringsvagten med fejllindstillet p-skive, men med synligt handicapparkeringskort.

Handicapparkeringskortet er udstedt af Danske Handicaporganisationer. Af deres hjemmeside fremgår følgende:

”På private områder f.eks. ved indkøbscentre, eller på pladser hvor det er private firmaer, der står for kontrollen, skal man følge de regler, som de skilter med. I de fleste private områder betyder det normal betaling og samme tidsbegrænsning som alle andre.”

Da klageren ikke har overholdt de skiltede parkeringsvilkår – og da klageren ikke ved anvendelse af handicapparkeringskort på det pågældende område har en udvidet adgang til parkering i forhold til skiltningen – er kontrolafgiften udstedt med rette.

Herefter er KbhPark ApS berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

KbhPark ApS er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til KbhPark ApS, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand