

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**1. juni 2026****Sagsnummer:** 12461**Klageren:**[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]**Indklagede:** OPARKO
Trindsøvej 4
8000 Aarhus C**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på kr. 850,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af tilladelse.
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden gyldig tilladelse. Klageren har anført, at skiltningen var mangelfuld.**Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.**Nævnets sammensætning:** Nævnensformand, dommer [REDACTED]
[REDACTED], DPPB
[REDACTED], FDM**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 17. marts 2024, kl. 12:27-15:10 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "Stigsborg Brygge 5, 9400 Nørresundby".

Afgiften er pålagt for manglende parkeringstilladelse til området.

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:



PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

Jeg har holdt til højre på billede hvor der ikke var noget skilte ang p selskab, så vi holdte der i den god tro der ikke var p afgift på denne række.

" ...

" ...

De fremviser fint et billede af der er p skilte der inde p pladsen, dem så vi også men der er en række hvor der ikke er skilte, også det billede jeg har sendt ind, så de er smarte at sende et billede hvor der er skilte.

Det er som altid bondefangeri som de bruger meget så der er tvivl for kunden, og de så holder der og så kommer der en bøde.

..."

" ...

Som sagt så vi skilte på de andre rækker men ikke på den vi var på. Vi holdte til højre og de har sendt billeder af til venstre hvor der er skilte.

En god måde for dem at tjene extra penge på p bøder.

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Afgiften er udstedt på grund af manglende tilladelse. Som det fremgår af skiltningen på pladsen, så kræver parkering og standsning en tilladelse. Da bilen ingen tilladelse havde på tidspunktet for observationen, så er afgiften opkrævet korrekt.

Der er mange skilte fordelt på parkeringsområdet og ydermere er entréskilte monteret ved indkørsel til pladsen. Det er således muligt at gøre sig bekendt med, at der er regler og vilkår som gælder på pladsen. Der er skiltet tilstrækkeligt på pladsen, idet det fra alle område er muligt at se et skilt. Selvom der ved én bestemt række ikke er placeret et skilt, betyder det ikke at alle de andre skilte man kan se derfra ikke er gældende her. Som det ses af bilag 4, er der på de skilte nærmest det bagerste ingen pile, hvorfor reglerne gælder i hele området.

..."

" ...

Der er vilkår på hele området. Ved indkørsel på pladsen passerer man et entréskilt, som bevidner om, at man kører ind på en privat plads, hvor der findes vilkår på pladsen. På nogle pladser er der særlige regler, hvorfor der her fremgår særlige skilte. Dog fremgår der på hele området et krav om tilladelse ved standsning og parkering. Dette gælder på alle pladserne. Der er intet lovkrav om, at der er skiltet ved hver række/bås, men derimod at man fra hele området kan se et skilt, ved at orientere sig. Dette er i høj grad muligt på hele området.

..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

2 medlemmer ([REDACTED] og [REDACTED]) udtaler:

Af skiltningen fremgår, at parkering og standsning kun er tilladt med gyldig digital parkeringstilladelse eller p-billet.

Klageren har anført, at der ikke var skiltet med parkeringsvilkår i den række, hvor han foretog parkering.

Området er forsynet med et ANPR-system (Automatisk Nummer Plade Registrering), der er kendetegnet ved, at køretøjet affotograferes ved ind- og udkørsel, hvorved nummerpladen aflæses maskinelt. Det fremgår af Bekendtgørelse om indgåelse af visse aftaler om parkering og udstedelse af kontrolafgifter på private parkeringsområder:

” ...

§ 1. Meddelelse om en kontrolafgift pålagt på private parkeringsområder skal være skriftlig. Stk. 2. Oplysning om, at kontrolafgift er pålagt, skal meddeles føreren ved, at et dokument, som indeholder oplysning om, at kontrolafgiften er pålagt, anbringes umiddelbart synligt på køretøjet eller overgives til føreren. Hvis køretøjet fjernes, før det har været muligt at anbringe dokumentet på det, og hvis det ikke har været muligt at overgive dokumentet til føreren, kan meddelelse om, at kontrolafgift er pålagt, dog efterfølgende sendes til ejeren eller brugeren af køretøjet.

...”

Til trods for, at det var muligt for indklagede at fastslå, at køretøjet var parkeret i strid med de skilte vilkår, og at det var muligt at placere kontrolafgiften på køretøjet, har indklagede valgt at opsætte kamera på området, hvorved kontrolafgiften udstedes på tidspunktet, hvor køretøjet forlader området.

Da det ikke er dokumenteret, at kontrolafgiften har været påsat køretøjet eller forsøgt overdraget til føreren, jf. bekendtgørelse om indgåelse af visse aftaler om parkering og udstedelse af kontrolafgifter på private parkeringsområder § 1, er kontrolafgiften ikke pålagt med rette.

Herefter er Oparko ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

1 medlem () udtaler:

Mindretallet finder ikke, at den af selskabet foretagne kontrol strider mod reglerne i Bekendtgørelse om indgåelse af visse aftaler om parkering og udstedelse af kontrolafgifter på private parkeringsområder. Kontrolafgiften er derfor pålagt med rette.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

Oparko er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgift på kr. 850,-.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne



Nævnens formand