AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET
13. januar 2026

Sagsnummer:	6910
Klageren:	[redacted]
Indklagede:	APCOA PARKING DANMARK A/S Hjulmagervej 4 B 7100 Vejle
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på kr. 650,- pålagt for overtrædelse af de skiltede vilkår om anvendelse af gyldig parkeringstilladelse. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden gyldig parkeringstilladelse/digital registrering.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnsformand, dommer Mette Søgaard Vammen Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk Dennis Lange, FDM Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 28. juli 2021, kl. 06:57-07:00 for parkering med køretøjet med reg.nr. [redacted] på et område benævnt: "3990, Bellakvarter P-hus 2, 2300 København S".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Gyldig p-billet/registrering mangler".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"P2
BETALINGSPARKERING
ALLE DAGE 00.00 – 24.00
Parkering tilladt mod betaling via app

- Registrér reg.nr. i app ved ankomst og inden pladsen forlades.
- Reg.nr. og områdekode skal være indtastet korrekt.

Parkering tilladt med gyldig p-tilladelse

- Ved fysisk p-tilladelse skal denne placeres letlæselig i frontruden.
- Ved digital p-tilladelse skal reg.nr. være indtastet korrekt.
- Ved reserverede båse skal p-tilladelsen svare til navn/nr. ved bås.

Parkering kun tilladt i afmærkede båse
…":

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden gyldig parkeringstilladelse/registrering, hvilket der er strid om i sagen.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

"…
Jeg har kontraktparkering i phuset, men Apcoa kontraktparkering havde fejlregistreret Registreringsnummeret eller sådan noget. Jeg henvendte mig telefonisk til Apcoa kontraktparkering samme dag, hvor jeg fik medhold, men fik at vide, at jeg skulle henvende mig til Europark, da de tager sig af afgifterne. Jeg har ikke hørt fra Europark vedr. Klagen siden, og jeg har undersøgt, om henvendelsen er endt i uønsket post, det er ikke tilfældet. I dag har jeg modtaget rykker 1.
…"

"…
Har Europark kontaktet Apocoa kontraktparkering kundeservice, der mundtligt har givet mig medhold i at det var en fejl og har vejledt mig om at kontakte jer for at få afgiften annulleret?

Jeg synes ikke at have fået svar på sagens kerne endnu. Jeg blev bedt om at rette henvendelse til Europark, omkring at få annulleret afgiften, da der var sket en fejl hos Apcoa kontraktparkering. Det har jeg gjort. Har Europark overhovedet kontaktet Apcoa kontraktparkering? Og hvordan kan Europark iøvrigt fastholde krav om et rykkegebyr, nu når der aldrig er svaret tilbage på henvendelsen til at starte med?"

Indklagede har særligt anført følgende:

"…
Indklagedes krav skyldes for klagers manglende betaling af kontrolgebyr med løbenr. 91289312 af den 28.07.2021 pålagt reg.nr. [redacted] for parkering i strid med den opslåede skiltning i tidsrummet kl. 6:57 til kl. 7:00 på Bellakvarter P-hus 2, 2300 København S, pladsnr.: 3990. I alt kr. 750,00,-

Som bilag 1 vedlægges en udskrift af det kontrolgebyr, som blev placeret under vinduesviskeren på klagers køretøj.

Parkeringsforseelsen er angivet på bilag 1 som overtrædelse af punkt 2. Det fremgår endvidere, at punkt 2 vedrører "Gyldig p-billet/registrering mangler".

Fotografier af anvendte køretøj, der er taget i umiddelbar forbindelse med observation og notering af parkeringen, samt at kontrolgebyret blev pålagt, vedlægges som bilag 2.

Bilag 3 er luftfoto med relevante placeringsangivelser og fotoeksempler på skiltningen på Bellakvarter P-hus 2, 2300 København S, pladsnr.: 3990.

Det gøres gældende, at skiltningen på parkeringspladsen, Bellakvarter P-hus 2, 2300 København S, pladsnr.: 3990, er i overensstemmelse med BEK. nr. 202 af 28/02/2014, hvorfor det bør have stået klager klart, at Bellakvarter P-hus 2, 2300 København S, pladsnr.: 3990 reguleres efter privatretlige regler, samt hvilke regler og vilkår som er gældende for den foretagne parkering. Klager har ved sin parkering accepteret de skiltede regler og bestemmelser for parkeringen, herunder de vilkår som gælder for parkeringen.

Det fremgår af skiltningen på parkeringspladsen, at parkering er tilladt mod betaling eller med gyldig p-tilladelse, jf. bilag 2.

Det bemærkes, at skiltningens ordlyd ikke giver anledning til fortolkningstvivl.

Klager forklarer i klagers beskrivelse af klagen på parkeringsklagenævnets sagsportal, at klager havde en p-tilladelse.

Indkklagede bemærker og kan oplyse, at klager p-tilladelse udløb den 28.07.21 kl. 00:00, jf. bilag 3, som er udskrift af klagers p-tilladelse.

Der har således ikke på tidspunktet for p-vagtens observation og notering været en gyldig p-tilladelse for klagers køretøj, hvorfor det er de skiltede regler om parkering mod betaling,som gøres gældende for klagers foretagne parkering.

Da der ikke var foretaget betaling for klagers parkerede køretøj, er kontrolgebyret pålagt korrekt.

Indklagede bemærker, at det er klagers ansvar, at parkering sker i overensstemmelse med de skiltede regler og bestemmelser.

Klagers indsigelse om, ikke at skulle betale kontrolgebyret med løbenr. 91289312 bestrides derfor i det hele.

Indklagede fastholder derfor, at kontrolgebyret er pålagt med rette, og klager skal betale indklagedes fulde krav, i alt kr. 750,00
…"

"…
Indklagede fastholder kravet, med henvisning til indklagedes svarskrivelse af den 01.03.2022, med følgende bemærkninger: Indklagede bemærker, at Parkeringsklagenævnets kompetence vedrører behandling af klager over kontrolafgifter, jf. vedtægter for Parkeringsklagenævnet § 2, stk. 1. Parkeringsklagenævnet skal derfor ikke tage stilling andet en kontrolgebyrets berettigelse, herunder opkrævning og betaling, da det og andet falder udenfor Parkeringsklagenævnets kompetence, jf. vedtægter for Parkeringsklagenævnet § 2, stk. 1. Indklagede fastholder derfor indklagedes fulde krav, i alt kr. 750,00, over for klager, herunder at kontrolgebyret er pålagt med rette, og henviser i øvrigt til indklagedes tidligere svar i sagen samt indklagedes bemærkninger fremsat ved svarskrivelsen af den 01.03.2022."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering kun er tilladt mod betaling eller med gyldig parkeringstilladelse.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet den 28. juli 2021, kl. 06:57-07:00.

Kontrolafgiften er udstedt med begrundelsen: "Gyldig p-billet/registrering mangler."

Af sagens oplysninger fremgår, at klageren havde en parkeringstilladelse, der var gyldig fra den 1. september 2019 kl. 00:00:00 til den 28. juli 2021 kl. 00:00:00.

Klageren har anført, at han havde en gyldig parkeringstilladelse.

Indklagede har oplyst, parkeringstilladelsen var udløbet.

Da det angivne udløbstidspunkt på parkeringstilladelsen den 28. juli 2021 kl. 00:00:00 må forstås som udløbet af kalenderdøgnet 27. juli 2021 til midnat, kunne klageren ikke have en berettiget antagelse om at være i besiddelse af en gyldig parkeringstilladelse på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse. Kontrolafgiften er derfor udstedt med rette.

Herefter er APCOA PARKING DANMARK A/S berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

APCOA PARKING DANMARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 650,-.

Klageren skal betale beløbet til APCOA PARKING DANMARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnsformand