PARKERINGSKLAGENÆVNET

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET
29. september 2025

Sagsnummer:	10779
Klageren:	[redacted]
Indklagede:	APCOA DANMARK A/S Hjulmagervej 4 B 7100 Vejle
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skiltede vilkår om anvendelse af p-skive. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret med fejlindstillet p-skive. Klageren har anført, at han ikke har parkeret i en bås til elbiler, men i en bås hvor han har overholdt skiltningens ordlyd mht. p-skive.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnsformand, dommer Mette Søgaard Vammen Thomas Jørgensen, DPPB Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 19. august 2023, kl. 01:13-01:19 for parkering med køretøjet med reg.nr. [redacted] på et område benævnt: "Vesterbro 39, 5000 Odense C".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Urigtig indstillet p-skive/p-tid overskredet".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"

ELBILSPARKERING
ALLE DAGE 00.00 – 24.00
Parkering kun tilladt for el-biler under opladning

- Udover ovenstående er følgende regler også gældende:

Parkering kun tilladt med p-skive max 3 timer

- P-skiven skal være korrektvisende og let kontrollerbar i frontruden.

Parkering kun tilladt i afmærkede båse
…"

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

"…
Jeg holder parkeret inden for følgende parkeringsregler: "Max 2 timer Mandag-fredag: 08.00-20.00 Lørdag: 08.00-18.00 Søndag: 10.00-17.00" Jeg ankommer fredag kl. 22.00, og må dermed parkere indtil lørdag kl. 10.00. Kontrolafgift udsted d. 19/08 kl. 01.19. Besvarelse fra parkeringsselvskab: "Vi gør opmærksom på, at bilen holder parkeret ved ELBILS-PARKERING skiltet. Reglerne er gældende ALLE DAGE 00.00 - 24.00" Jeg holder dog parkeret i båsen ved siden af denne bås, hvorfor min parkering er gældende for de generelle parkeringsregler på p-pladsen, som er nævnt øverst.
…"

"…
Jeg har ikke yderligere kommentarer
…"

Indklagede har særligt anført følgende:

"…
Indklagedes krav skyldes for klagers manglende betaling af kontrolgebyr med løbenr. 96396266 af den 19.08.2023 pålagt reg.nr. [redacted] for parkering i strid med den opslåede skiltning i tidsrummet kl. 1:13 til kl. 1:19 på Vesterbro 39, 5000 Odense C, pladsnr.: 1809. I alt kr. 795,00,-

Som bilag 1 vedlægges en udskrift af det kontrolgebyr, som blev placeret under vinduesviskeren på klagers køretøj.

Parkeringsforseelsens overtrædelse er angivet på bilag 1 som "Urigtig indstillet p-skive/p-tid overskredet".

Fotografier af anvendte køretøj, der er taget i umiddelbar forbindelse med observation og notering af parkeringen, samt at kontrolgebyret blev pålagt, vedlægges som bilag 2.

Det gøres gældende, at skiltningen på parkeringspladsen, Vesterbro 39, 5000 Odense C, pladsnr.: 1809, er i overensstemmelse med BEK. nr. 202 af 28/02/2014, hvorfor det bør have stået klager klart, at Vesterbro 39, 5000 Odense C, pladsnr.: 1809 reguleres efter privatretlige regler, samt hvilke regler og vilkår som er gældende for den foretagne parkering. Klager har ved sin parkering accepteret de skiltede regler og bestemmelser for parkeringen, herunder de vilkår som gælder for parkeringen.

Det fremgår af Elbils-skiltningen på parkeringspladsen, at parkering kun tilladt for el-biler under opladning og med p-skive max 3 timer, jf. bilag 2.

Det bemærkes, at skiltningens ordlyd ikke giver anledning til fortolkningstvivl.

Indklagede bemærker, at idet klager vælger at oplade sit parkerede køretøj, da accepterer klager stiltiende at være omfattet af de skiltede el-bils regler, jf. bilag 2. Klager er bekendt med, at der ved elbils-parkering er et vilkår om parkering med p-skive max 3 timer samt opladning af elbil.

Idet klager vælger at parkere i båsen hvor der ingen elbils-skiltning er, samt alligevel vælger at oplade sin bil, da omgår klager bevidst reglerne for opladning af elbil, hvorfor kontrolgebyret er pålagt med rette.

Indklagede bemærker, at det er klagers ansvar, at parkering sker i overensstemmelse med de skiltede regler og bestemmelser.

Klagers indsigelse om, ikke at skulle betale kontrolgebyret med løbenr. 96396266 bestrides derfor i det hele.

Indklagede fastholder derfor, at kontrolgebyret er pålagt med rette, og klager skal betale indklagedes fulde krav, i alt kr. 795,00
…"

"…
Indklagede fastholder kravet, med henvisning til indklagedes svarskrivelse af den 03. november 2023 uden yderligere bemærkninger.

Indklagede fastholder derfor indklagedes fulde krav, i alt kr. 795,00, over for klager, herunder at kontrolgebyret er pålagt med rette, og henviser i øvrigt til indklagedes tidligere svar i sagen samt indklagedes bemærkninger fremsat ved svarskrivelsen af den 03. november 2023.
…"

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering alle dage hele døgnet kun er tilladt for el-biler under opladning og med p-skive i max. 3 timer.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet kl. 01:13-01:19 med en p-skive, der var indstillet til kl. 10:00.

Klageren har anført, at han ikke parkerede i en bås til el-biler, men i båsen ved siden af og derfor har forholdt sig til den øvrige skiltning på området med vilkår om p-skive.

Af sagens fotomateriale fremgår, at der i den båserække, hvor klageren foretog parkering, var skiltning vedrørende el-biler ud for nogle af båsene. Klageren foretog parkering i nabobåsen til en af el-bil båsene, men have isat ladestik i ladestanderen i nabobåsen.

Indklagede har anført, at klageren, idet han foretog opladning, var omfattet af skiltningen vedrørende elbiler.

PARKERINGSKLAGENÆVNET

Da klageren havde tilsluttet ladestikket til ladestanderen og dermed optog nabobåsens mulighed for opladning, må det lægges til grund, at klageren foretog parkering i henhold til skiltningen vedrørende el-biler. Da køretøjet var parkeret med udløbet p-skive i henhold til denne skiltning, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Herefter er APCOA DANMARK A/S berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

APCOA DANMARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til APCOA DANMARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnsformand