PARKERINGSKLAGENÆVNET

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET
8. maj 2025

Sagsnummer:	4912
Klageren:	[redacted]
Indklagede:	CITY PARKERINGSSERVICE A/S Postboks 204 2605 Brøndby
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skiltede vilkår om parkering i afmærkede p-båse. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden for afmærket p-bås.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnsformand, dommer Mette Søgaard Vammen Uffe Jespersen, FDM (deltager med to stemmer) Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 12. februar 2021, kl. 13:56-14:01 for parkering med køretøjet med reg.nr. [redacted] på et område benævnt: "Kollegiebakken 15A, 2800 Kongens Lyngby".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Parkering udenfor afmærket P-bås".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"PARKERINGSREGLER
Parkering kun tilladt med gyldig parkeringslicens til AndelsKollegiet Kollegiebakken
Parkering også tilladt med gyldigt gæstekort
Parkering kun tilladt i afmærkede p-båse
..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden for afmækret p-bås.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

"…
Jeg klager da jeg har fået en bøde for at holde på fliserne mellem de 2 blokke i vores, da de påstår at jeg holdt der i mere end 5 minutter, hvilket jeg også gjorde. men grunden til jeg gjorde det var fordi jeg var ved at hente nogle ting oppe i min lejlighed og da det var nogle større ting havde jeg lånt en varevogn og så havde jeg kørt tættere på døren så jeg ikke skulle bære dem så langt. der står inde på vores andelsforeningens hjemmeside omkring parkering at man normalt max må holde 5 minutter uden for båsene men i forbindelse med flytning hvor man gerne holde længere tid. Jeg holdt der i alt cirka et kvarter, i midten af det var der 5-7 minutter hvor jeg ikke var ude i bilen blandt andet på grund af et problem med flyttekasse og et toiletbesøg, vil ikke jeg tænker at det er rimeligt at man skal have lov at gå på toilettet. da jeg efter dette skulle videre op med tingene til min kammerat i Aalborg, så jeg havde en lang køretur foran mig. Jeg håber i har forståelse for min klage og glæder mig til at høre fra jer
…"

"...
Jeg har ikke yderligere bemærkninger
..."

Indklagede har særligt anført følgende:

"…
Parkeringsrestriktionerne for dette private område foreskriver:
• Parkering kun tilladt med gyldig parkeringslicens til Andels Kollegiet Kollegiebakken
• Parkering også tilladt med gyldigt gæstekort
• Parkering kun tilladt i afmærkede p-båse

Ligeledes fremgår det af skiltningen, at ved overtrædelse af parkeringsrestriktionerne, pålægges en kontrolafgift på kr. 795,- pr. påbegyndt døgn.

Det er alene parkantens ansvar, at parkeringsrestriktionerne overholdes.

Ved P-vagtens observation af køretøjet, kunne det konstateres, at køretøjet holdt i så væsentlig grad udenfor afmærkningen.

Klager har gjort gældende, at klager skulle hente nogle ting oppe i sin lejlighed og det var nogle større ting, hvorfor klager holder udenfor båsene.

Da klager ikke har parkeret i overensstemmelse med skiltene på dette private område, bliver klager pålagt en kontrolafgift med rette.

Vi har forholdt os til klagers indsigelse af den 16/02/2021 hvor kontrolafgiften blev fastholdt
…"

"...
Vi har ikke yderligere at tilføje.
..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering kun er tilladt i afmærkede p-båse.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet kl. 13:56-14:01 uden for afmærket p-bås og uden aktivitet omkring køretøjet.

Klageren har anført, at han var i gang med pålæsning af køretøjet i forbindelse med flytning.

Da køretøjet var parkeret uden for afmærket p-bås, og da der under p-vagtens observation ikke var tegn på, at der foregik af- og pålæsning af køretøjet, er kontrolafgiften udstedt med rette.

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er herefter berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

1 medlem med 2 stemmer (Uffe Jespersen) udtaler:

Afgiften er pålagt med begrundelsen "parkering udenfor afmærket P-bås", og klager har anført, at han var i færd med at hente nogle større ting i sin lejlighed, hvorfor han med sin lejede varevogn kørte tættere på sin indgangsdør, for ikke at skulle bære disse ting så langt. Af skiltningen fremgår, at parkering kun er tilladt i afmærkede båse, men det fremgår ikke, at standsning eller af- og pålæsning ikke er tilladt på pladsen. Dette må fortolkes i overensstemmelse med U.2020.2778, hvorefter en hensættelse af et køretøj i en kortere periode ikke er tilstrækkeligt til at manifestere en parkering. Da skiltningen er udfærdiget og administreres af indklagede, må det også påhvile indklagede at dokumentere, at klager har overtrådt de skiltede vilkår. Mod klagers benægtelse finder mindretallet det ikke godtgjort, at der er tale om en parkering. Afgiften er udstedt efter fem minutters observation, hvilket ikke er urimelig lang tid, når henses til klagers forklaring. Det blotte forhold, at parkeringsvagten efter det oplyste ikke har set aktivitet ved bilen i observationsperioden, mener mindretallet ikke i sig selv kan hjemle afgiftspålæggelse og voterer således, at afgiften ikke opretholdes.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til CITY PARKERINGSSERVICE A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnsformand