PARKERINGSKLAGENÆVNET

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET
8. oktober 2026

Sagsnummer:	11428
Klageren:	[redacted]
Indklagede:	CITY PARKERINGSSERVICE A/S Postboks 204 2605 Brøndby
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på kr. 850,- pålagt for overtrædelse af de skiltede vilkår om parkering i afmærkede p-båse. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden for afmærket p-bås.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnsformand, dommer Mette Søgaard Vammen Dennis Lange, FDM Bitte Dyrberg, Forbrugerrådet Tænk Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 11. august 2023, kl. 18:06-18:10 for parkering med køretøjet med reg.nr. [redacted] på et område benævnt: ”Carlsbergvej 32 A-D, 3400 Hillerød”.

Afgiften er pålagt med begrundelsen: ”Parkering uden for afmærket P-bås”.

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

”PARKERINGSREGLER

Parkering tilladt i maks. 15 min. ved brug af p-skive

Parkering derudover kun tilladt med mobilbetaling i en af nedenstående apps

Parkering også tilladt med gyldig parkeringslicens – registrering i butikkerne

Parkering kun tilladt i afmærkede p-båse

Standsning og parkering af køretøjer med en tilladt totalvægt over 3.500 kg kun tilladt med ærinde til butikkerne
…"

Der er endvidere skiltning, hvoraf fremgår, at områdekoden er 3952 ved brug af EasyPark og OK.

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden for afmærket p-bås.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

"Den 11.8.23 modtager jeg en p-afgift (løbenr 036743323706708) fra (City Parkering) efter at have parkeret min bil [redacted]) ved smiley fitness i Hillerød. Jeg laver herefter en indsigelse på denne og modtager igen svar den 29.11 hvor de afviser min indsigelse og lukker sagen og herefter indsender mig til inkasso.

Overblik. Parkeringsområdet er afmærket med åbne parkeringsbåse kun afmærkede på hver side af bilen. Jeg parkerer min bil i midten af den afmærkede bås, som er placeret i en cirkel rundt om et træ. Ved parkering holder jeg som det ses på billederne fra parkeringsafgiften på samme måde i båsen som bilerne ved siden af. Jeg går ind og indstiller min elektroniske p-billet så jeg kan holde på området i 2 timer. Da jeg kommer ud 1 time senere, har jeg modtaget en p-afgift, hvor de oplyser at jeg ikke holder inden for markeringen af båsen. Jeg føler mig meget uretfærdigt behandlet i denne sag, hvorfor jeg foretager yderligere opmålinger samt billedmatriale til at underbygge min sag. Da jeg efterfølgende foretager en indsigelse skriver de, at de mener jeg skulle have kørt længere frem i båsen, så jeg dermed kunne "holde" indenfor båsen.

* Der er på området ikke oplyst, hvor den "usynlige" afmærkning på båsens afslutning er, og i så fald, hvordan man vil være i stand til at holde korrekt når man har en stationcar.

* Ydermere har jeg via opmåling på området kunne konstatere, at det ikke er muligt for en standard personbil at holde indenfor stregernes længde.

* Længden på stregerne er 470 cm hvorpå længden på en standard stationcar Mercedes E-klasse model W213 som min (mål oplyst fra Mercedes) er 492 cm. Det vil derfor ikke være muligt at holde "indenfor" båsen som de påstår i besvarelsen.

* Der er ingen af bilerne som er parkeret ved siden af (se billeder fra p-afgiften) som har modtaget en p-afgift selv de holder på præcis samme måde i båsen blot med en mindre bil. Jeg finder p-afgiften yderst urimelig og jeg mener bestemt ikke at jeg har holdt til gene eller uden for båsens afmærkning som i en åben bås ikke har nogen synlig markering. Da City parkering på trods af min indsigelse blot lukker sagen og mener den er afsluttet har de sendt mig til inkasse. Jeg har derfor kontaktet dem pr tlf hvor de blankt afviser at man kan få sagen sat i bero når man fortsat er igang med at klage over afgiften. Derfor har jeg været nødsaget til at betale inkasso selskabet for at der ikke kommer yderligere gebyr på. Min p-afgift var på 850kr men efter de har sendt sagen til inkasse har jeg betalt 1366kr. Jeg mener at sagen er principiel og evt bør prøves ved en domstol, i fremtiden vil man jo ikke turde parkerer deroppe, det virker som en pengemaskine og ren chikane af alm lovlydige borgere.

…"

Indklagede har ikke svaret i sagen.

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

4 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Bitte Dyrberg, Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering kun er tilladt i afmærket p-bås.

Parkeringsvagten har udstedt kontrolafgiften for parkering udenfor markeret bås.

Af sagens fotos fremgår, at parkeringsbåsene er placeret i en cirkel med hvide streger mellem båsene.



Klageren har anført, at parkeringsbåsen ikke er lang nok, så en almindelig stationcar kan holde der.

Da parkeringsbåsene på området var tilstrækkeligt tydeligt afmærket til, at klageren ved almindelig agtpågivenhed kunne have parkeret inden for afmærkningen ved at have kørt længere frem, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Herefter er CITY PARKERINGSSERVICE A/S berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

1 medlem (Dennis Lange) udtaler:

Henset til at parkeringsbåsene ikke er afsluttet bagtil, og at båsene i deres udformning spidser til, hvorfor det ikke er praktis muligt at køre helt frem til båsens forreste kant, er der ikke grundlag for pålæggelse af en kontrolafgift. Kontrolafgiften skal derfor bortfalde.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 850,-.

Klageren skal betale beløbet til CITY PARKERINGSSERVICE A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnsformand