PARKERINGSKLAGENÆVNET

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET
6. oktober 2026

Sagsnummer:	10124
Klageren:	[redacted]
Indklagede:	APCOA DANMARK A/S Hjulmagervej 4 B 7100 Vejle
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på kr. 830,- pålagt for overtrædelse af de skiltede vilkår om parkering i afmærket bås. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden for afmærket bås.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnsformand, dommer Mette Søgaard Vammen Dennis Lange, FDM Bitte Dyrberg, Forbrugerrådet Tænk Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 27. marts 2023, kl. 09:05-09:08 for parkering med køretøjet med reg.nr. [redacted] på et område benævnt: "Artillerivej Syd, 2300 København S".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Parkering udenfor afmærket parkeringsbås".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:



PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

"Min bil var korrekt parkeret, men i opmærked område der er meget smalt. Derved er mit ene hjul en lille smule udenfor den hvide kant. Jeg parkerer indenfor reglerne, og er ikke til gene for nogen andre trafikanter. Båsene er så smalle, at større eller brede biler har svært ved at parkere indenfor de hvide streger. Da min bil er relativt bred, skal jeg næsten skrabe kantstenen for at holde mig indenfor stregerne. Jeg finder det urimeligt og ofte umuligt at holde sig indenfor stregerne. Andre parkeringspladser jeg holder på giver ikke samme udfordringer, da de har en bredde, der muliggør en parkering indenfor stregerne. Jeg mener ikke det er rimeligt at opkræve kontrolgebyr/P-bøde for min parkering, da det aldrig kan have været hensigten i færdselsloven at bilister skal generes med bøder, når de blot holder rimeligt i afmærkningen, og ikke er til gene for andre. Specielt ikke når båsene er meget små. For bliver det muligt, kan p-selskaber jo blot lave båse så små som muligt, hvorved næsten alle vil få en bøde. Der er i øvrigt rigeligt plads på vejen/området til at lave båsene bredere i dette tilfælde."

"…
Jeg fastholder min klage og kan understrege igen hvor små disse pladser er. Uanset hvem der etablerer disse pladser og deres bredde, er det parkeringsselskabets opgave at håndtere pladsen. Dette udføres med en utrolig nidkærhed, som i alt sin egenskab er uværdig. Jeg bor på stedet med min kæreste, og må gang på gang skabe fælgene op ad kantstenen for at overholde p-selskabets regler. At man kan fastholde sig med milimeters præcision til parkering på pladsen er slet ikke rimelig, set i betragtning at ingen, hverken fodgængere eller trafikanter generes af min eller lignende parkeringer. Jeg må fastholde at afgiften er udstedt med det ene formål at få penge i kassen, og ikke fordi der reelt har været udfordring med min parkering. Snevejret den pågældene aften for parkering har yderligere besværliggjort parkering. Jeg finder der ikke rimeligt at p-selskaber kan lave små p-pladser og på den måde få flere penge i kassen. Jeg henviser til min donumentation af kommunens pladser, hvor jeg holder med samme afstand til kantsten, men her er der ingen problemer med at holde sig indenfor båsen. Hvis disse små pladser kan danne præcedens, vil det være et alvorligt knæk for vores retsopfattelse og retssikkerhed."

Indklagede har særligt anført følgende:

"…
PÅSTAND:

Indklagedes krav mod klager fastholdes.

BEMÆRKNINGER TIL KLAGEN:

Indklagedes krav skyldes for klagers manglende betaling af kontrolgebyr med løbenr. 91768985 af den 27.03.2023 pålagt reg.nr. [redacted] for parkering i strid med den opslåede skiltning i tidsrummet kl. 9:05 til kl. 9:08 på Artillerivej Syd, 2300 København S, pladsnr.: 3890. I alt kr. 830,00,-

Som bilag 1 vedlægges en udskrift af det kontrolgebyr, som blev placeret under vinduesviskeren på klagers køretøj.

Parkeringsforseelsens overtrædelse er angivet på bilag 1 som "Parkering udenfor afmærket parkeringsbås".

Fotografier af anvendte køretøj, der er taget i umiddelbar forbindelse med observation og notering af parkeringen, samt at kontrolgebyret blev pålagt, vedlægges som bilag 2.

Det gøres gældende, at skiltningen på parkeringspladsen, Artillerivej Syd, 2300 København S, pladsnr.: 3890, er i overensstemmelse med BEK. nr. 202 af 28/02/2014, hvorfor det bør have stået klager klart, at Artillerivej Syd, 2300 København S, pladsnr.: 3890 reguleres efter privatretlige regler, samt hvilke regler og vilkår som er gældende for den foretagne parkering. Klager har ved sin parkering accepteret de skiltede regler og bestemmelser for parkeringen, herunder de vilkår som gælder for parkeringen.

Det fremgår af skiltningen på parkeringspladsen, at parkering kun er tilladt i afmærkede båse, jf. bilag 2.

Det bemærkes, at skiltningens ordlyd ikke giver anledning til fortolkningstvivl.

Det gøres gældende, at klagers parkerede køretøj ikke holder indenfor afmærket parkeringsbås. Indklagede bemærker, at det er muligt for klagers parkerede køretøj at holde inden for afmærkningen, idet der er mere plads i båsen, jf. bilag 2. Klager udnytter derfor ikke hele båsens størrelse ved klagers parkering. Indklagede bemærker, at det ikke er indklagede der fastlægger, har indflydelse på eller bestemmer disse, idet indklagede ikke etablerer P-områder selv.

Indklagede bemærker, at det er klagers ansvar, at parkering sker i overensstemmelse med de skiltede regler og bestemmelser.

Klagers indsigelse om, ikke at skulle betale kontrolgebyret med løbenr. 91768985 bestrides derfor i det hele.

Indklagede fastholder derfor, at kontrolgebyret er pålagt med rette, og klager skal betale indklagedes fulde krav, i alt kr. 830,00.
…"

"…
Indklagede fastholder kravet, med henvisning til indklagedes svarskrivelse af den 16. august 2023 med yderligere bemærkninger.

Indklagede bemærker, at klager ikke udnytter hele båsen, jf. bilag 2 og særligt nedenstående foto, hvor det tydeligt ses, at der er flere centimeter indtil kantstenen."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

4 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Bitte Dyrberg, Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering er tilladt i afmærkede båse.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet parkeret uden for afmærket bås.

Klageren har blandt andet anført, at båsene er så smalle, at større eller brede biler har svært ved at parkere indenfor de hvide streger. Da hans bil er relativt bred, skal han næsten skrabe kantstenen for at holde sig indenfor stregerne. Det ene hjul en lille smule udenfor den hvide kant, men han parkerede indenfor reglerne, og var ikke til gene for nogen andre trafikanter.



Da det af skiltningen fremgår, at parkering er tilladt i afmærket bås, kan klageren således ikke have en berettiget forventning om, at en parkering på stregen er i overensstemmelse med skiltningen. Da klageren således ikke har parkeret i overensstemmelse med de skiltede vilkår, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Herefter er APCOA DANMARK A/S berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

1 medlem (Dennis Lange) udtaler:

Bilens overskridelse af stregen er ikke til gene for anvendelse af det tilstødende areal. Der er derfor et urimeligt forhold imellem boden og forseelsen. Kontrolafgiften skal bortfalde.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

APCOA DANMARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 830,-.

Klageren skal betale beløbet til APCOA DANMARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnsformand