PARKERINGSKLAGENÆVNET

# AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET
# 6. oktober 2026

| | |
|---|---|
| **Sagsnummer:** | 6687 |
| **Klageren:** | [redacted] |
| **Indklagede:** | APCOA PARKING DANMARK A/S<br>Hjulmagervej 4 B<br>7100 Vejle |
| **Klagen vedrører:** | Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skiltede vilkår om gyldig registrering af køretøjets registreringsnummer.<br>Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden gyldig registrering, idet klageren har anført, at han fik hjælp af sygehuspersonalet til at forlænge parkeringen. |
| **Parternes krav:** | Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.<br>Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt. |
| **Nævnets sammensætning:** | Nævnsformand, dommer Mette Søgaard Vammen<br>Uffe Jespersen, FDM (deltager med to stemmer)<br>Thomas Jørgensen, DPPB<br>Steen Jørgensen, DPPB |

**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 6. januar 2022, kl. 15:38-15:48 for parkering med køretøjet med reg.nr. [redacted] på et område benævnt: "4040, Hobrovej 18-22, 9000 Aalborg".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Urigtig indstillet p-skive/p-tid overskredet".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"P-INFO
Hverdage 06.0 – 17.00

Parkering tilladt med P-skive. Max 1 time
- P-skiven skal indstilles inden køretøjets forlades.
- P-skiven skal være korrektvisende og letlæselig i frontruden.

Parkering udover 1 time kun tilladt med gyldig registrering af køretøjets registreringsnummer
- Registrering skal ske på afdeling der skal besøges.
- Køretøjets registreringsnummer skal være indtastet korrekt.

Parkering ikke tilladt for personale

Parkering kun tilladt i afmærkede båse/P-baner
…"

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden gyldig registrering, idet klageren har anført, at han fik hjælp af sygehuspersonalet til at forlænge parkeringen.

**PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**

**Klageren har særligt anført følgende:**

"…
Jeg har været indlagt på hospitalet og fået fortaget en undersøgelse af leveren, hvor der er udtaget væv. Der er meget strikse restriktioner ift den efterfølgende hvileforløb. Leveren er et blodfyldt organ og indstikshullet skal lukkes af blodet ved størkning. Det betyder at det ikke er tilladt at bevæge sig i sengen. Det betyder rent praktisk, hvis det klør på benet, må man få personalet til at klø for sig. Skal man på toilettet, bliver der anlagt et blærekateter. I perioden hvor man er på afdelingen kontrolleres for blødninger og de respirative parametre hvert kvarter. Jeg er ankommet klokken 08:00 på parkeringspladsen. Da jeg bliver kaldt ind på afdelingen, booker jeg selv parkering klokken 8:35 på deres tablet. Jeg bliver kørt til undersøgelsen omkring klokken 9, den forgår omkring klokken 10. Da min tilladelse udløb 6 timer senere (14:35), får jeg personalet til at forlænge parkeringen. Jeg giver personalet mit registreringsnummer og telefonnummer, samt beder dem tjekke, at det er en Skoda, for på den måde at sikre de har indtastet det korrekte registreringsnummer. Nogle minutter senere kommer personalet ind og fortæller at den nu er forlænget og jeg har parkering til 20:40. Derved antager jeg at parkeringen er forlænget og det tilhører en Skoda.

Jeg må på daværende tidspunkt stadigvæk kun ligge stille i sengen, så jeg har ikke mulighed for på anden måde at kontrollere parkeringen, da jeg ikke har telefonen ved mig, da jeg efter undersøgelsen ikke må anvende den. Jeg har altså fået fortaget en undersøgelse på hospitalet som fastholder mig i sengen i en længere periode end Europark tillader mig at booke parkering og jeg har ingen mulighed for selv at forlænge den. Jeg har selv gjort personalet opmærksom på problemet og givet dem de nødvendige informationer til en korrekt forlængelse. Herved mener jeg ikke jeg kan holdes til ansvar for den fejl, der er sket ved indtastningen. (Jeg er ikke bekendt med om registreringsnummeret er indtastet forkert eller om der er glemt at trykke på "opret parkering", når man i bestillingen får givet bil og tidsrammen for den bestilte parkering, bilag 5).

Jeg har efterfølgende snakket med personalet på afdelingen. De kunne fortælle at oprette parkering for patienterne ikke er en opgave, de ret tit får, da de fleste indlagte er ældre, som bliver hentet og bragt. Samtidig bruger personalet et andet system, som ikke ligner det patienterne bruger. Personalet har ligesom alle andre i sundhedsvæsnet ret travlt. Alle 3 faktorer som gør det lettere for dem at lave en fejl i indtastningen. Hvis der forligger spørgsmål til undersøgelsen eller andet relevant, eller der ønskes officielle udtagelser direkte fra hospitalet, vil jeg gerne på anmodning skaffe og fremsende dem. Ellers har jeg fået lov at videregive ledende sygeplejerske på forberedelse og opvågning, [redacted] [redacted] nummer [redacted]

"…
Af skiltningen på pladsen fremgår det som indklager selv henviser til at

"Parkering udover 1 time kun tilladt med gyldig registrering af køretøjets registreringsnummer

- Registrering skal ske på afdelingen der skal besøges.
- Køretøjets registreringsnummer skal være indtastet korrekt"

Da klager parkerer på plads 4040 kan det læses af skiltningen at der kan parkeres i en længere periode end 1 time, hvis der foreligger besøg på en af hospitalets afdelinger. Grundet Corona-restriktioner på hospitalet bliver patienter først kaldt ind fra venteværelset til deres pågældende afdelinger, når deres undersøgelse startes. Klager havde således først mulighed for at tilgå tabletten til oprettelse af parkering, når klagers undersøgelse startes. Af tabletten kan det læses, at der er yderligere betingelser for parkering, nærmere "Denne P-tilladelse er til parkering indtil ærinde på hospitalet er afsluttet, dog maks 6 timer"

Klager var på forhånd klar over jf. telefonisk samtale med henvisende læge, at undersøgelsen ville foregå omkring tidsrummet 08:00 til 16:00, altså 8 timer og man i størstedelen af den periode var tvundet sengeliggende.

Hvis klager af skiltningen var blevet gjort opmærksom på at der ligeledes var tidsbegrænsning på registrerede parkeringer, kunne klager havde fundet en anden parkeringsplads.

Klager spøger derfor personalet om der er mulighed for at få en længere parkering, da den parkering klager kan oprette, ikke er tilstrækkelig i forhold den undersøgelse der skal foretages. Dette kan personalet dog ikke svare på, da de ikke kender til brug af systemet.

Klager har efter indkaldelsen ikke tid til at flytte bilen og finde en alternativ parkeringsplads, uden indlæggelsen aflyses, da den indeholder en planlagt operation og indledende forberedelser.

Klager spørger om personalet kan oprette en parkering på klagers vegne, mens klager er tvunget sengeliggende, hvilket de gerne vil.

Klager holder selv styr på parkeringstiden og beder personalet om at forlænge parkeringen på følgende registreringsnummer [redacted] inden den første parkering udløber 14:35 og personalet henvender sig efterfølgende til klager, for at bekræfte at de nu har forlænget parkeringen og den nu gælder til 20:40. Klager har ingen muligheder for på anden måde at kontrollere parkeringens oprettelse, da klager fortsat skal være sengeliggende.

Det bemærkes, at det fremgår af Region Nordjyllands egen informationsvideo (https://video.rn.dk/sadan-parkerer-du-ved-aalborg) omkring parkeringsforholdene ved hospitalet at (Der citeres her ordret fra 12 til 32 sekunder inde i videoen) "Pladserne foran Aalborg Universitetshospital Syd og i gården ved Aalborg Universitetshospital Nord bliver nemlig reserveret til dem, der skal ind på hospitalet. Skal du være på hospitalet længere end 1 time, indtaster du din nummerplade på en tablet, når du kommer ind på afdelingen. Det er naturligvis stadigvæk helt gratis at parkere ved hospitalet."

Opsummering

Det pointeres at reglerne som der skiltes med på pladsen og informationsvideoen fra RN stemmer overens. Dette er information som kan søges før og under parkeringen.

Skiltningen på plads 4040 stemmer ikke overens med de faktiske vilkår, som gælder for parkeringen, da der intet sted er angivet at "parkering ud over 1 time" er begrænset til maksimalt 6 timer. Denne restriktion kan først tilgås efter parkeringens er foretaget, på afdelingens tablet.

Når der er gratis parkering til hospitalets patienter, må det forventes at en parkering lavet fra en afdeling som kun har dagsindlæggelser, kan dække en dagsindlæggelse. Da klager finder ud af at vilkårene for parkeringen ikke er som skiltet, har klager ikke længere mulighed for at ændre parkeringen og får da personalet til at hjælpe, som desværre laver en fejl. Klager har grundet indlæggelsen ikke mulighed for at sikre at registreringen er sket korrekt.

Var klager gjort opmærksom på de faktisk vilkår for parkeringen, da parkeringen fandt sted, kunne klager have parkeret køretøjet andetsteds.
…"

**Indklagede har særligt anført følgende:**

"…
PÅSTAND:

Indklagedes krav mod klager fastholdes.

BEMÆRKNINGER TIL KLAGEN:

Indklagedes krav skyldes for klagers manglende betaling af kontrolgebyr med løbenr. 96011010 af den 06.01.2022 pålagt reg.nr. [redacted] for parkering i strid med den opslåede skiltning i tidsrummet kl. 15:38 til kl. 15:48 på Hobrovej 18-22, 9000 Aalborg, pladsnr.: 4040. I alt kr. 795,00,-

Som bilag 1 vedlægges en udskrift af det kontrolgebyr, som blev placeret under vinduesviskeren på klagers køretøj.

Parkeringsforseelsen er angivet på bilag 1 som overtrædelse af punkt 10. Det fremgår endvidere, at punkt 10 vedrører "Urigtig indstillet p-skive/p-tid overskredet".

Fotografier af anvendte køretøj, der er taget i umiddelbar forbindelse med observation og notering af parkeringen, samt at kontrolgebyret blev pålagt, vedlægges som bilag 2.

Det gøres gældende, at skiltningen på parkeringspladsen, Hobrovej 18-22, 9000 Aalborg, pladsnr.: 4040, er i overensstemmelse med BEK. nr. 202 af 28/02/2014, hvorfor det bør have stået klager klart, at Hobrovej 18-22, 9000 Aalborg, pladsnr.: 4040 reguleres efter privatretlige regler, samt hvilke regler og vilkår som er gældende for den foretagne parkering. Klager har ved sin parkering accepteret de skiltede regler og bestemmelser for parkeringen, herunder de vilkår som gælder for parkeringen.

Det fremgår af skiltningen på parkeringspladsen, at parkering er tilladt med p-skive i max 1 time og at p-skiven skal være korrektvisende og let læselig i frontruden. Parkering derudover er tilladt med gyldig registrering af køretøjets registreringsnummer, jf. bilag 2.

Det bemærkes, at skiltningens ordlyd ikke giver anledning til fortolkningstvivl.

Klager forklarer i klagers beskrivelse af klagen på parkeringsklagenævnets sagsportal, at klager fik en sygeplejelse til at forlænge klagers parkering.

Af bilag 3, som er en oversigt over klagers registrering/er fremgår det, at klager den 06.01.2022 kl. 08:35 foretager registrering af klagers parkerede køretøj. Denne registrering er gyldig til kl. 14:35. Indklagede bemærker, og kan oplyse, at der ikke findes yderligere registreringer af klagers køretøj eller anden registrering, som kunne anses som værende en fejlregistrering af klagers parkerede køretøj.

Som klager dokumenterer i klagers fremsendte dokument med titlen "samlet dokument" bliver man ved registrering i den opstillede tablet bedt om at indtaste og efterfølgende godkende det indtastede registreringsnummer. I den forbindelse fremgår det indtastede registreringsnummer klager og tydeligt af skærmen. Ydermere er det muligt at indtaste telefonnummer, således at man modtager kvittering på registreringen. Opsætningen af tabletregistreringen giver således klager mulighed for at kontrollere det indtastede.

Indklagede bemærker, at det fremgår af skiltningen, jf. bilag 2, at parkering foregår på eget ansvar, og at det er klagers egen risiko, at der parkeres på parkeringspladsen uden en gyldig registrering.

Som bilag 4 fremlægges en dom fra Retten i Lyngby, afsagt den 9. november 2018, i sagen BS-25208/2018-LYN, hvoraf det fremgår, at "[a]nsvaret for, at der i forbindelse med parkeringen indtastes et korrekt registreringsnummer på den parkerede bil, påhviler parkanten." på private parkeringsarealer.

Det gøres videre gældende, at korrekt registrering af køretøjets registreringsnummer er en nødvendig kontrolforanstaltning, da det ikke er muligt for p-vagten at konstatere, hvorvidt der er tale om en fejlregistrering af et andet køretøjs registreringsnummer.

Yderligere bemærkes det, at personlige- såvel som udenlandske nummerplader kan have flere eller færre tegn end almindelige danske nummerplader, hvorfor klagers fejlindtastning ikke medfører, at der er tale om en åbenlys ikke eksisterende nummerplade.

Da der på tidspunktet for indklagedes p-vagts observation, ikke er foretaget korrekt registrering af klagers køretøj i den opstillede tablet, er det de skiltede regler om p-skive, som gøres gældende for klagers foretagne parkering.

Det gøres gældende, at klagers p-skive enten var fejlindstillet, eller den tilladte p-tid var overskredet da p-vagten foretog sin observation. Klagers p-skive var indstillet til kl. 8:15, da p-vagten foretog sin observation af klagers køretøj i tidsrummet kl. 15:38 til kl. 15:48 på parkeringspladsen, Hobrovej 18-22, 9000 Aalborg, pladsnr.: 4040. Dette fremgår klart af de fotos, p-vagten har taget, i umiddelbar forbindelse med observation og notering af parkeringen jf. bilag 2. Klager har derfor ikke efterlevet bestemmelserne for parkering på parkeringspladsen, Hobrovej 18-22, 9000 Aalborg, pladsnr.: 4040, jf. bilag 2, og kontrolgebyret er dermed korrekt pålagt.

Indklagede bemærker, at det er uden betydning hvorvidt klagers p-skive var fejlindstillet eller den tilladte times gratis parkering, med korrekt indstillet p-skive, var overskredet. Sagens faktum er, at klager ved parkeringen ikke har parkeret i overensstemmelse med de skiltede regler og vilkår for parkeringen, som klager har accepteret ved parkeringen, da p-skiven ikke var indstillet korrekt. Det er uden betydning hvor længe klagers køretøj i realiteten har været parkeret på parkeringspladsen. Det er klagers eget ansvar at angive ankomsttidspunkt korrekt samt overholde de skiltede tidsbegrænsninger.

Indklagede bemærker, at det er klagers ansvar, at parkering sker i overensstemmelse med de skiltede regler og bestemmelser.

Klagers indsigelse om, ikke at skulle betale kontrolgebyret med løbenr. 96011010 bestrides derfor i det hele.

Indklagede fastholder derfor, at kontrolgebyret er pålagt med rette, og klager skal betale indklagedes fulde krav, i alt kr. 795,00.
…"

"…
PÅSTAND:

Indklagedes krav mod klager fastholdes.

BEMÆRKNINGER TIL REPLIKKEN:

Indklagede fastholder kravet, med henvisning til indklagedes svarskrivelse af den 02.02.2022 med følgende bemærkninger:

Indklagede bemærker, at skiltningen på parkeringspladsen er opsat i fuld overensstemmelse med BEK. nr. 202 af 28/02/14 og at skiltningen ikke giver anledning til fortolkningstvivl.

Indklagede bemærker, at det er klagers eget ansvar, at parkering til enhver tid sker i overensstemmelse med de skiltede regler og bestemmelser og at klager ved registrering i den opstillede tablet, har mulighed for at indtaste telefonnummer, således at klager modtager en kvittering på registreringen og dermed kan kontrollere det indtastede.

Indklagede bemærker, at Parkeringsklagenævnets kompetence vedrører behandling af klager over kontrolafgifter, jf. vedtægter for Parkeringsklagenævnet § 2, stk. 1. Parkeringsklagenævnet skal derfor ikke tage stilling andet en kontrolgebyrets berettigelse, da andet falder udenfor Parkeringsklagenævnets kompetence, jf. vedtægter for Parkeringsklagenævnet § 2, stk. 1.

Indklagede fastholder derfor indklagedes fulde krav, i alt kr. 795,00, over for klager, herunder at kontrolgebyret er pålagt med rette, og henviser i øvrigt til indklagedes tidligere svar i sagen samt indklagedes bemærkninger fremsat ved svarskrivelsen af den 02.02.2022.
…"

**SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

**PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**

**2 medlemmer med 3 stemmer (Mette Søgaard Vammen og Uffe Jespersen) udtaler:**

Af skiltningen på området fremgår, at parkering udover 1 time kun er tilladt med gyldig registrering af køretøjets registreringsnummer. Registrering skal ske på afdeling der skal besøges, og køretøjets registreringsnummer skal være indtastet korrekt.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet kl. 15:38-15:48 med en p-skive indstillet til kl. 08:30/20:30 og uden gyldig registrering.

Klageren har anført, at han var indlagt på hospitalet for at få fortaget en undersøgelse af leveren, hvor der blev udtaget væv. Han havde registreret parkering for 6 timer. Der er meget strikse restriktioner i forbindelse med den efterfølgende hvileforløb, og da parkeringstiden var ved at udløbe, måtte han ikke forlade sengen eller have sin mobiltelefon på sig. Sygehuspersonalet forlængede derfor parkeringen for ham på tabletten, efter han havde givet dem bilens registreringsnummer og telefonnummer. Han fik at vide at parkeringen var forlænget til kl. 20:40.

Idet klageren ikke måtte have sin mobiltelefon på sig under hvileforløbet, og da tredjemand havde forlænget parkeringen på tabletten, havde klageren således ikke en mulighed for at efterkontrollere registreringen, hvorfor kontrolafgiften ikke er udstedt med rette.

Da der endvidere, efter det af klageren anførte, ikke kan siges at være rimelig sammenhæng mellem klagerens parkeringsforseelse på den ene side og konsekvenserne for ham i form af en kontrolafgiften på den anden, er kontrolafgiften ikke udstedt med rette.

APCOA PARKING DANMARK A/S er herefter ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften

**2 medlemmer (Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:**

Af skiltningen på området fremgår, at parkering ud over en time alene er tilladt med gyldig registrering af køretøjets registreringsnummer, og at registreringsnummeret skal være indtastet korrekt.

Parkeringsvagten observerede køretøjet den 6. januar 2022 kl. 15:38-15:48 med en p-skive indstillet til kl. 08:30/20:30 og uden gyldig registrering.

Det fremgår af sagen, at der ikke forelå en korrekt registrering af klagerens køretøj på kontroltidspunktet. Den registrering, der var foretaget tidligere på dagen, var udløbet, og indklagede har oplyst, at der ikke fandtes yderligere registreringer af køretøjet.

Klageren har anført, at sygehuspersonale efter hans anvisning forlængede parkeringen på tabletten, mens han selv var under et behandlings- og hvileforløb, hvor han ikke måtte forlade sengen eller have adgang til sin mobiltelefon.

Det må lægges til grund, at der ikke blev foretaget en korrekt registrering af køretøjet. Risikoen for fejl ved indtastning eller registrering må som udgangspunkt bæres af parkanten, også hvor registreringen foretages af en tredjemand, som handler på parkantens vegne.

Det forhold, at klageren på grund af sin behandling ikke havde mulighed for efterfølgende at kontrollere registreringen, kan ikke føre til et andet resultat. Parkeringsvilkårene krævede en korrekt registrering, og det er ubestridt, at en sådan ikke kunne konstateres ved kontrollen.

Der foreligger heller ikke sådanne særlige omstændigheder, at det kan begrunde bortfald af kontrolafgiften. Selvom klagers situation var uforudset, ændrer dette ikke ved, at køretøjet på kontroltidspunktet henstod uden gyldig registrering i strid med de skiltede vilkår.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

**PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

APCOA PARKING DANMARK A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnsformand