PARKERINGSKLAGENÆVNET

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

11. november 2025

Sagsnummer:	5484
Klageren:	[redacted]
Indklagede:	CITY PARKERINGSSERVICE A/S Postboks 204 2605 Brøndby
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skiltede vilkår om anvendelse af p-billet. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden synlig p-billet.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnsformand, dommer Mette Søgaard Vammen Uffe Jespersen, FDM (deltager med to stemmer) Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 1. juli 2021, kl. 17:05-17:10 for parkering med køretøjet med reg.nr. [redacted] på et område benævnt: "Lyngby Hovedgade 80, P-kælder, Plan 2,2800 Kgs. Lyngby".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Ingen synlig P-billet".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"Betalingsparkering

Mandag-Lørdag 00-24 Søndag – gratis
HUSK at trække P-billet uanset,
Hvor længe du parkerer.
De 2 første timer er gratis, derefter 20 kr. pr. time.

P-billet skal lægges synligt i bilens forrude.
Der henvises til områdets p-automat.

Reserverede pladser er forbeholdt lejere
med gyldig parkeringstilladelse.
Parkering kun tilladt
i afmærkede parkeringsbåse
…"

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden synlig parkeringsbillet i forruden.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

"…
Jeg har parkeret min bil ca. kl. 15.45. Indsatte mit betalingskort i automaten i kælderen og modtog en såkaldt huskeseddel. Det fremgik af denne, at den skal placeres bag forruden – let læselig udefra. Dette har jeg så gjort, og forventet at dette var proceduren. Bilen afhentet igen kl. 17.25 dvs. indenfor 2 timer. [Skriv kort, hvorfor du mener, at kontrolafgiften er uberettiget] Det er umuligt at vide, at den anførte huskeseddel tilsyneladende ikke er den korrekte, og jeg mener at have handlet i god tro, da det fremgår af den "huskeseddel" jeg modtag i automaten, at den skulle placeres i forruden. De af parkeringsvagten optagne fotos viser at sedlen var let læselig. Jeg ved stadig, hvordan man skaffer sig en P-billet, som City Parkering kan godkende.
…"

"…
Jeg har ikke yderligere kommentarer i sagen, men henviser til min redegørelse af 16.juli, hvor jeg har gjort opmærksom på, at jeg har placeret den seddel jeg modtag fra automaten ved at indføre mit betalingskort. Det fremgår af denne at den skulle placeres i forruden, hvilket den dermed blev jf. bil. 3.
…"

Indklagede har særligt anført følgende:

"…
Til støtte for indklagedes fastholdelse af kravet gøres det gældende:

At klager ved parkering i P-kælder, Plan 02, Lyngby Hovedgade 80 2800 Kongens Lyngby, den 01.07.2021, stiltiende har accepteret de for parkeringspladsen gældende privatretlige regler,

At der er en klar formodning for, at klager har foretaget parkeringen, da klager har vedkendt sig at have fortaget parkeringen, jf. klagers henvendelses til Parkeringsklagenævnet af den 16.07.2021,

At der i sagen er tale om privatretlig parkering, navnlig parkering efter aftaleretlige regler, at skiltningen ved indkørslen til pladsen er i overensstemmelse med BEK. 202 af 28/02/2014 §3, stk. 1, hvorfor det bør have stået klager klart, at pladsen reguleres efter privatretlige regler,

At det fremgår klart og letforståeligt af skiltningen, at der for parkeringspladsen gælder følgende:
- Betalingsparkering,

- Mandag – lørdag 00-24, søndag gratis - HUSK at trække p-billet uanset, Hvor længe du parkerer.
- De 2 første timer er gratis, derefter 20 kr. Pr. timer
- P-billet skal lægges synlig i bilens forrude. Der henvises til områdets p-automater
- Reserverede pladser er forbeholdt lejere med gyldig parkeringstilladelse.
- Parkering kun tilladt i afmærkede parkeringsbåde
(Bilag 1)

At klager ikke have en gyldig p-billet under observationen af køretøjet. (Bilag 2)

At klager havde placeret en kvittering fra billetautomaten og ikke en p-billet i køretøjets forrude under observationen. Af en p-billet, fremgår tiden den er gyldig fra og til. (Bilag 3) (Bilag 4)

At klager som fører af køretøjet bærer risikoen for, at parkering sker i henhold til de skiltede bestemmelser,

At klager har haft klar og tilstrækkelig mulighed for at følge parkeringspladsen regler og bestemmelser,

At klager anses for at være gjort bekendt med vilkårene for parkeringen og ved henstilling af køretøjet antages, at have accepterer dem,

At det ikke er en undskyldende omstændighed at klager mener at have handlet i god tro,

At klager derfor har parkeret i strid med skiltet vilkår i P-kælder, Plan 02, Lyngby Hovedgade 80 2800 Kongens Lyngby, den 01.07.2021, hvorfor kontrolgebyret er pålagt med rette,

At klagers indsigelser over kontrolafgift med løbenummer 003642074321122 bestrides i enhver henseende,

At skiltningen i P-kælder, Plan 02, Lyngby Hovedgade 80 2800 Kongens Lyngby, er klar og tydelig, hvorfor klager ved normal agtpågivenhed burde have været i stand til at gøre sig bekendt med vilkårene for parkering på området,

At kontrolgebyret der er pålagt med rette, og klager som følge heraf er forpligtet til at betale indklagede dennes fulde tilgodehavende.
…”

”…
Indklagede fastholder kravet, med henvisning til svarskrivelsen af den 11. september 2021, uden yderligere bemærkninger.
…”

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering kun er tilladt med gyldig p-billet. Det fremgår endvidere, at der er 2 timers gratis parkering, og at p-billetten skal lægges synligt i bilens forrude.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet uden synlig p-billet.

Af sagens fotos fremgår bilens forrude med en købskvittering.

Klageren har anført, at han indsatte sit betalingskort i automaten og modtog en såkaldt huskeseddel, hvoraf fremgik, at den skulle placeres bag forruden – let læselig udefra, hvilket klageren gjorde.

Klageren kunne ud fra huskesedlens ordlyd og ved almindelig agtpågivenhed være blevet opmærksom på, at der ikke var tale om en p-billet, men en købskvittering.

Da klageren ikke med rette kunne gå ud fra, at placering af en købskvittering i forruden udgjorde overholdelse af de skiltede vilkår – desuagtet at kvitteringen var påført teksten "lægges bag forruden – let læselig udefra"– er kontrolafgiften udstedt med rette.

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er således berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

1 medlem med 2 stemmer (Uffe Jespersen) udtaler:

Det må lægges til grund, at bilisten har registret parkeringen af sin bil korrekt, uanset om p-billetten var synlig. Det fremgår af den seddel, som klager har lagt i forruden, at den skal "lægges bag forruden – let læselig udefra". Ved at udstede en seddel som den anvendte, har indklagede, som både jf. koncipistreglen i aftalelovens § 38 b, samt EU-direktivet om urimelige aftalevilkår i forbrugeraftaler, må bære risikoen for evt. misforståelser, skabt en forventning hos klager om, at denne – ved netop at placere udstedte seddel bag forruden og let læselig udefra – kunne tjene som gyldig parkeringshjemmel. Det følger derudover også af nævnte direktiv, at det er et urimeligt kontraktvilkår at pålægge en forbruger, som ikke opfylder sine forpligtelser, en uforholdsmæssigt stor konventionalbod. I et tilfælde som nærværende sag udgøres den byrde som parkeringsselskabet pålægges, at kontrollere, om der var betalt for parkering, hvilken kontrol relativt lod sig udføre, da alle nødvendige oplysninger herfor må anses at fremgå af udstedte seddel. På denne baggrund finder jeg det urimeligt at opretholde en afgift i den pågældende situation.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til CITY PARKERINGSSERVICE A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnsformand