PARKERINGSKLAGENÆVNET

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET
11. november 2025

Sagsnummer:	5477
Klageren:	[redacted]
Indklagede:	CITY PARKERINGSSERVICE A/S Postboks 204 2605 Brøndby
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på kr. 1.590,- pålagt for overtrædelse af de skiltede vilkår om anvendelse af gyldigt invalideskilt. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret med et invalideskilt der ikke var fuldt synligt.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnsformand, dommer Mette Søgaard Vammen Uffe Jespersen, FDM (deltager med to stemmer) Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 1. maj 2021, kl. 16:16:51-16:22:18 for parkering med køretøjet med reg.nr. [redacted] på et område benævnt: "Randersvej 17, 8581 Nimtofte".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Parkering på invalideplads" med bemærkningen "Parkeringskort er placeres, så det ikke kan aflæses".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"INVALIDEPARKERING

Parkering kun tilladt med gyldigt invalideskilt

Parkering kun tilladt i afmærkede p-båse

←--→

Ved overtrædelse pålægges en kontrolafgift på kr. 1.590,- pr. påbegyndt døgn"

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret med et invalideskilt, der ikke var fuldt synligt.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

"…
Jeg mener afgiften er uberettiget, da parkeringskortet lå fuldt synligt, hvilket kan ses af medfølgende billeder. Parkeringsvagten kan jo strække sin arm for at tage billedet, hvis han ikke kan se. Jeg har jo en høj bil, en varebil, men selv om jeg er 1.85 cm høj, kan jeg stå og kigge lige på kortet og al teksten samt datoer. Jeg kan ikke forstå at datoen ikke kan ses, da det jo tydeligt ses på billedet. Problemet opstår muligvis, hvis P-vagten en lille og ikke kan strække sig nok på tå, til at nå op og se det. Jeg vedhæfter en masse kommunikation, som der har været frem og tilbage, og jeg fastholder stadigvæk min klage.
…"

"…
Jeg fastholder min klage. Jeg har parkeret korrekt, parkeret hvor der må parkeres til handicap bil, handicapkortet var korrekt placeret i forruden. Dog kræver det jo at parkeringsvagten er så høj at han kan nå op og aflæse kortet.
…"

Indklagede har særligt anført følgende:

"…
Til støtte for indklagedes fastholdelse af kravet gøres det gældende:

At klager ved parkering på parkeringspladsen Djurs Sommerland - Randersvej 17, 8581 Nimtofte, den 01.05.2021, stiltiende har accepteret de for parkeringspladsen gældende privatretlige regler,

At der er en klar formodning for, at klager har foretaget parkeringen, da klager har vedkendt sig at have fortaget parkeringen, jf. klagers henvendelses til Parkeringsklagenævnet af den 15.07.2021,

At der i sagen er tale om privatretlig parkering, navnlig parkering efter aftaleretlige regler, at skiltningen ved indkørslen til pladsen er i overensstemmelse med BEK. 202 af 28/02/2014 §3, stk. 1, hvorfor det bør have stået klager klart, at pladsen reguleres efter privatretlige regler,

At det fremgår klart og letforståeligt af skiltningen, at der for parkeringspladsen gælder følgende:
- Parkering kun tilladt med gyldig invalideskilt,
- Parkering kun tilladt i afmærkede p-båse,
(Bilag 1)

At det fremgår af billede dokumentationen, at klagers invalideskilt ikke har været placeret i køretøjets forrude tydeligt og læseligt, under p-vagtens observation af køretøjet, hvorfor klager ikke har overholdt regler og vilkår for parkering, jf. skiltningen (Bilag 2)

At klager som fører af køretøjet bærer risikoen for, at parkering sker i henhold til de skiltede bestemmelser,

At klager har haft klar og tilstrækkelig mulighed for at følge parkeringspladsen regler og bestemmelser,

At klager anses for at være gjort bekendt med vilkårene for parkeringen og ved henstilling af køretøjet antages, at have accepterer dem,

At klager derfor har parkeret i strid med skiltet vilkår parkeringspladsen Djurs Sommerland - Randersvej 17, 8581 Nimtofte, den 01.05.2021, hvorfor kontrolgebyret er pålagt med rette,

At klagers indsigelser over kontrolafgift med løbenummer 036409234217355 bestrides i enhver henseende,

At skiltningen på parkeringspladsen Djurs Sommerland - Randersvej 17, 8581 Nimtofte, er klar og tydelig, hvorfor klager ved normal agtpågivenhed burde have været i stand til at gøre sig bekendt med vilkårene for parkering på området,

At kontrolgebyret der er pålagt med rette, og klager som følge heraf er forpligtet til at betale indklagede dennes fulde tilgodehavende.
…"

"…
Indklagede fastholder fortsat indklagedes fulde krav over for klager, herunder at kontrolgebyret er pålagt med rette, og henviser i øvrigt til indklagedes tidligere svar i sagen samt indklagedes bemærkninger fremsat ved svarskrivelsen af d. 11. september 2021.
…"

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

2 medlemmer med 3 stemmer (Mette Søgaard Vammen, Uffe Jespersen) udtaler:

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering på området skal ske med gyldigt invalideskilt.

Køretøjet er observeret af parkeringsvagten med et delvist synlig handicapparkeringskort.

Af bagsiden på handicapparkeringskort fremgår teksten: "Når parkeringskortet anvendes, skal det være anbragt på en sådan måde, at kortets forside er klart synlig for kontrol."

Da det på baggrund af sagens oplysninger må lægges til grund, at handicapparkeringskortet var placeret således, at alle kortets kontroldata var tilstrækkeligt klart synlig for kontrol, herunder kortets start- og udløbsdato og serienummeret, er kontrolafgiften ikke udstedt med rette.

Herefter er CITY PARKERINGSSERVICE A/S ikke berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

2 medlemmer (Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:

Af den skiltning, der er fremlagt i sagen, fremgår det bl.a., at:

> ”INVALIDEPARKERING
> Parkering kun tilladt med gyldigt invalideskilt
> Parkering kun tilladt i afmærkede p-båse
> Ved overtrædelse pålægges en kontrolafgift på kr. 1.590,- pr. påbegyndt døgn”

Det må på baggrund af sagens oplysninger lægges til grund, at handicapparkeringskortet var placeret således, at kortets kontroldata ikke var tilstrækkeligt klart synlige for kontrol, herunder af kortets start- og udløbsdato samt serienummeret. Kontrolafgiften er derfor udstedt med rette.

Vagtens observation kan ikke tilsidesættes på baggrund af de af klager fremsendte fotos. I sagen U 2018.2148Ø tiltrædes det, at det var et aftalt vilkår for benyttelse af parkeringspladsen, at parkering i invalidebåsene kun er tilladt med et gyldigt invalideskilt i bilens forrude. Der kan ikke være tvivl om, og det er heller ikke bestridt under sagen, at dette indebærer, at oplysningerne på parkeringskortet om bl.a. gyldighedsperiode skal være synlige, så oplysningerne kan kontrolleres udefra.

Som følge heraf er parkeringsselskabet berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

CITY PARKERINGSSERVICE er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgift på kr. 1.590,-.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnsformand