PARKERINGSKLAGENÆVNET

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET
6. oktober 2026

Sagsnummer:	14487
Klageren:	[redacted] [redacted] 2 [redacted]
Indklagede:	OPARKO A/S Trindsøvej 4 8000 Aarhus C
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på kr. 970,- pålagt for overtrædelse af de skiltede vilkår om anvendelse af parkeringstilladelse. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden parkeringstilladelse. Klageren har anført, at han ikke parkerede på området.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnsformand, dommer [redacted] [redacted], DPPB [redacted], FDM

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 7. december 2024, kl. 11:08-11:15 for parkering med køretøjet med reg.nr. [redacted], på et område benævnt: "Kalvebod Brygge 5-7, 1562 København".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "manglende tilladelse".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:



PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

"…
Vi var kørt ind på en forkert p-plads, og opdagede det først da vi skulle til at betale for parkeringen, vi var derfor på området, dog aldrig parkeret, men hele tiden i færd med at finde ud af vores betalingsmuligheder, da vi opdager at vi ikke er på den rigtige plads, derfor forlader vi området uden at betale "da vi jo ikke mener vi var parkeret" for at parkere på nabo pladsen.

Vi mener ikke at være parkeret fordi vi undersøger hvordan vi skal betale. vi er på p-pladsen i ca 7,5 minutter, hvor vi kigger skilte og apps for at finde ud af betaling og placering.

…"

"…
Jeg erkender at jeg har været på pladsen, men da jeg under hele opholdet forsøger at finde ud af hvordan og hvorledes jeg skal betaler, mener jeg ikke jeg er berettiget end bøde for opholdet.

Jeg er på pladsen i ca. 7,5 minutter, det vil jeg mene ligger indenfor en bagatel grænse, for hvis man evt. var kørt forkert og direkte ud af området igen.

Hvis ikke 7,5 minut falder indenfor denne grænse, vil jeg gerne høre om sådan en grænse findes eller om parkeringsselskabet fra første sekundet, kan uddele en kontrolafgift?

Som jeg også tidligere har skrevet, var jeg netop på pladsen fordi jeg var kørt forkert, undersøgte omstændigheder med betaling osv. Hvorefter jeg forlod pladsen fordi jeg skulle parkere et andet sted. Jeg mener derfor dette burde falde under tidligere nævnte bagatelgrænse.

Jeg er ikke fra området og skulle derfor bruge mere end 2 minutter på at lokalisere hvordan parkeringspladserne på området var fordelt osv.

Håber på forståelse for omstændighederne.
…"

Indklagede har særligt anført følgende:

"…
Afgiften er udstedt på grund af manglende tilladelse. Som det fremgår af skiltningen på pladsen, så kræver både standsning og parkering en tilladelse. Da bilen ingen tilladelse havde under opholdet på pladsen, så er der sket en overtrædelse af gældende vilkår.

Vi fastholder afgiften
…"

"…
Vi har ikke yderligere at tilføje

Vi fastholder
…"

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

2 medlemmer ([redacted] og [redacted]) udtaler:

Af skiltningen fremgår, at parkering og standsning kun er tilladt med gyldig digital tilladelse eller p-billet købt via app eller QR-kode.

Køretøjet er registeret på området den 7. december 2024, kl. 11:08-11:15 uden gyldig tilladelse eller p-billet.

Klageren har anført, at han kørte ind på området ved en fejl og forlod området efter 7,5 minut uden at parkere.

Området er forsynet med et ANPR-system (Automatisk Nummer Plade Registrering), der er kendetegnet ved, at køretøjet affotograferes ved ind- og udkørsel, hvorved nummerpladen aflæses maskinelt. Betaling for parkeringen kan ske kort før eller efter, at parkeringspladsen er forladt.

Det fremgår af dagældende Bekendtgørelse om indgåelse af visse aftaler om parkering og udstedelse af kontrolafgifter på private parkeringsområder:

> "§ 1. Meddelelse om en kontrolafgift pålagt på private parkeringsområder skal være skriftlig.
>
> Stk. 2. Oplysning om, at kontrolafgift er pålagt, skal meddeles føreren ved, at et dokument, som indeholder oplysning om, at kontrolafgiften er pålagt, anbringes umiddelbart synligt på køretøjet eller overgives til føreren. Hvis køretøjet fjernes, før det har været muligt at anbringe dokumentet på det, og hvis det ikke har været muligt at overgive dokumentet til føreren, kan meddelelse om, at kontrolafgift er pålagt, dog efterfølgende sendes til ejeren eller brugeren af køretøjet."

Til trods for at det var muligt for indklagede at fastslå, at køretøjet var parkeret i strid med de skiltede vilkår, og at det var muligt at placere kontrolafgiften på køretøjet, har indklagede valgt at opsætte kamera på området.

Da det ikke er dokumenteret, at kontrolafgiften har været påsat køretøjet eller forsøgt overdraget til føreren, jf. bekendtgørelse om indgåelse af visse aftaler om parkering og udstedelse af kontrolafgifter på private parkeringsområder § 1, er kontrolafgiften ikke pålagt med rette.

Herefter er OPARKO A/S ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

1 medlem ([redacted]) udtaler:

Mindretallet finder ikke, at den af selskabet foretagne kontrol strider mod reglerne i Bekendtgørelse om indgåelse af visse aftaler om parkering og udstedelse af kontrolafgifter på private parkeringsområder. Kontrolaften er derfor pålagt med rette.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

OPARKO A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgift på kr. 970,-.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

[redacted]

Nævnsformand